

LOS MAWĀLĪ DE 'ABD AL-RAḤMĀN I*

Maribel FIERRO
C.S.I.C. - Madrid

Desde que hace unos años estudié el documento de manumisión de Bazī', esclavo y posteriormente cliente del primer emir omeya, pensé que quería saber más sobre el contexto en el que se desarrolló la historia vital de Bazī': ¿fue el suyo un caso aislado? ¿'Abd al-Raḥmān I desarrolló una política sistemática de creación de nuevos lazos de clientela en al-Andalus o se limitó a renovar los lazos con los clientes omeyas establecidos en la Península? Si hubo creación de nuevos lazos de clientela, ¿qué tipo de vínculos fueron establecidos? ¿Cómo llevó a cabo esa política? ¿Recurriendo a qué elementos étnicos, en qué escala y qué frutos dio? ¿Qué funciones desempeñaron esos *mawālī*?

Este artículo es un intento por dar respuesta a estas preguntas a partir de un análisis de tipo prosopográfico¹. Si bien en este caso me limito a los clientes del primer emir omeya, he recogido la información referente a todos los *mawlā*-s que aparecen en las fuentes consultadas (mi lista tiene por el momento 172 registros), siendo mi objetivo establecer una base de datos lo más completa posible. Este trabajo se halla todavía en curso. Cuando se complete, es mi intención llevar a cabo un estudio sobre los clientes y el vínculo de clientela en al-Andalus con objeto de analizar aspectos tales como hasta qué fecha está documentada la existencia del *walā'*; en qué épocas abunda más; la presencia de variantes sobre de quién se es *mawlā*; las dudas sobre si se es *mawlā* o árabe, o sobre si se es *mawlā* o no; los lazos de *walā'* establecidos por no árabes,

* Este artículo fue presentado en el Coloquio *El siglo VIII. Islam y Occidente, un primer encuentro*, celebrado en Alcalá de Henares-Madrid los días 31 de marzo y 3 de abril de 1993 y organizado por la Universidad de Alcalá de Henares, la Casa de Velázquez y el antiguo Instituto de Cooperación con el Mundo Árabe. No lo he actualizado, excepto por lo que se refiere a la obra de Helena de Felipe, ya que en artículos míos publicados entre esa fecha y la actual (v. Fierro, M., «Árabes, beréberes, muladíes y *mawālī*: Algunas reflexiones sobre los datos de los diccionarios biográficos andalusíes», *E.O.B.A. VII*, ed. M. Marín, Madrid, 1995, 41-54 y «Cuatro preguntas en torno a Ibn Ḥafṣūn», *Al-Qantara XVI* [1995], 221-257) hice referencia a él creyendo que las Actas del Coloquio se publicarían, lo que no ha llegado a suceder. Esta falta de actualización explica la ausencia de referencias a estudios posteriores que tienen relación con el presente trabajo (por ejemplo, artículos de M. Meouak y E. Manzano).

¹ Sobre la necesidad de recurrir a análisis de tipo prosopográfico para estudiar la historia islámica temprana, v. Crone, *Slaves on horses*, 17. La labor llevada a cabo por un equipo español en el proyecto internacional *Onomasticon Arabicum*, con la informatización de varios diccionarios biográficos andalusíes, habría facilitado enormemente mi trabajo si la base de datos resultante fuese accesible. Lamentablemente, no lo es por el momento.

incluso por *fatà-s* y *mawlà-s*, que se convierten en patronos; los lazos de *walā'* establecidos por mujeres; cómo la caída de los omeyas trae consigo que antiguos *mawālī* cambien sus filiaciones genealógicas; cómo las dos familias indígenas más importantes, las que descienden por línea materna de Witiza y Teodomiro, por línea paterna descienden de *mawlà-s* omeyas; por qué es en época califal cuando se institucionaliza el grupo de los *mawālī*, con un registro especial en el que quedaban consignados sus nombres, y cuando Aḥmad b. Muḥammad al-Rāzī (m. 344/955) compone su *Kitāb a'yān al-mawālī bi-l-Andalus*; cuál fue la función social y política de los *mawālī* en al-Andalus y sus diferencias con respecto al grupo de los *muwalladūn*². Puedo adelantar que del análisis llevado a cabo para establecer el origen étnico y el estatus social de los personajes que aparecen en los diccionarios biográficos de Ibn Ḥārīṭ al-Jušanī (m. 361/971) e Ibn al-Faraḍī (m. 403/1012), se concluye que los conversos sin *walā'* y por tanto sin *nisba* tribal³ constituyen con diferencia la mayoría, seguidos por los árabes, los *mawālī* y los beréberes, mientras que en el diccionario biográfico de Ibn Baṣkuwāl (m. 578/1183) la secuencia es árabes, descendientes de conversos sin *nisba*, beréberes y *mawālī*. La interpretación de estos datos requiere más espacio del que dispongo en esta ocasión, si bien es de destacar que se advierte una progresiva «arabización» de la población. También creo conveniente recordar que, según autores como Abel y Crone, en al-Andalus no se produjo un proceso de conversión masivo por medio del *walā'*, sino que lo que se produjo fue la conversión al Islam de las poblaciones en los lugares en los que estaban asentadas; a estos conversos se les denomina *musālimat ahl al-dīmma* y/o *muwalladūn* y constituyen grupos sociales diferentes del de los *mawālī*. También hay que recordar que hay dos tipos fundamentales de *walā'*: el *walā' al-'itq/'itāqa* o clientela producida por manumisión, y el *walā' al-*

² En mi comunicación oral en el Coloquio *El siglo VIII. Islam y Occidente, un primer encuentro*, di un avance de algunas de las conclusiones provisionales alcanzadas a partir de la información reunida hasta ese momento. Después se ha publicado el importante artículo de D. Oliver, «Una nueva interpretación de 'árabe', 'muladí' y 'mawla' como voces representativas de grupos sociales», *Proyección histórica de España en sus tres culturas: Castilla y León, América y el Mediterráneo, vol. III (Árabe, hebreo e historia de la medicina)*, Junta de Castilla y León, 1993, 143-155. Está siendo urgente revisar lo que conocemos acerca de los distintos grupos étnicos y sociales en al-Andalus, especialmente a partir de las nuevas publicaciones aparecidas sobre el tema, entre las que quiero destacar el artículo mencionado de D. Oliver y el libro de M. Ación Almansa, *Entre el feudalismo y el Islam. 'Umar Ibn Ḥafṣūn en los historiadores, en las fuentes y en la historia*, Jaén, 1994, 2.ª ed. 1997.

³ El artículo de D. Oliver me hace dudar en si seguir llamando a los conversos sin *walā'* «muladíes» como hice en su día. Los muladíes quedan caracterizados en dicho artículo como «musulmanes de lengua árabe, que viven del botín». La voz *muwallad* (empleada especialmente en su plural *muwalladūn*) designaría pues «prioritariamente una postura política que va acompañada de una determinada idiosincrasia, por lo que sólo se aplica, y de manera temporal, a una parte del elemento hispano que habita en al-Andalus» (art. cit., 149).

muwālāt o clientela contractual, producida por conversión o por cualquier tipo de acuerdo que se establece en principio entre un musulmán árabe y un no árabe y/o no musulmán (aunque hay casos en donde el acuerdo se establece entre miembros de otros grupos étnicos⁴). Es preciso insistir en que la conversión a manos de alguien no significa necesariamente que el converso se convierta en *mawlā* de esa persona, como tampoco la manumisión implica de por sí que el esclavo manumitido se convierta en *mawlā* del que le ha manumitido. Las personas libres y los manumitidos sin *walā'* pueden obtener ese vínculo mediante un acuerdo. Por otro lado, la conversión no es necesaria para la validez jurídica del lazo de clientela, pues la existencia de clientes no musulmanes, libres o manumitidos, está atestiguada⁵. La conversión sin *walā'* fue, insisto, la más frecuente en al-Andalus y uno de sus efectos fue que la comunidad musulmana andalusí quedó constituida en su mayor parte por personas sin genealogías tribales⁶.

En un primer apartado doy una relación de los *mawālī* del primer emir omeya que he encontrado en las fuentes, *mawālī* entre los que hago la siguiente distinción: los que denomino «directos» (es decir, aquellos con los que 'Abd al-Raḥmān b. Mu'āwiya personalmente estableció lazos de clientela), y los que denomino «indirectos» o «heredados» (es decir, aquellos con los que antepasados o parientes de 'Abd al-Raḥmān b. Mu'āwiya establecieron vínculos que fueron heredados por el primer emir omeya). En un segundo apartado analizo esta información dentro del contexto de la política seguida por 'Abd al-Raḥmān b. Mu'āwiya para hacerse con el poder en al-Andalus y para construir un Estado.

⁴ Me ocupo de estos casos en la noticia bibliográfica que dedico al libro de Ación (publicada ya: v. Fierro, M., «Cuatro preguntas en torno a Ibn Ḥafṣūn», *Al-Qanṭara* XVI [1995], 221-257).

⁵ V. sobre todos estos aspectos los estudios de Crone citados en el apartado final dedicado a fuentes y bibliografía. Recientemente, N. Calder, *Studies in early Muslim jurisprudence* (Oxford, 1933), 205, considera que el tratamiento que hace Crone de *muwālāt* es incompleto y que habría que volver sobre él.

⁶ En mi opinión, la proliferación, especialmente a partir del s. v/XI, de la *nisba* «al-Anṣārī» es debida a que se trata de una *nisba* de contenido más religioso que tribal y puede verse como un intento por dar una apariencia tribal a una realidad que no lo era, la de los conversos sin *walā'*. Si seguimos a D. Oliver, los muladíes corresponderían a otra solución al mismo problema, pues serían «los descendientes de hispanogodos o mestizos que, a partir del siglo IX, forman sus propios grupos tribales (la cursiva es mía) y exhiben los mismos comportamientos que los rebeldes de raza árabe y beréber» (art. cit., 148-149).

1. LOS *MAWĀLĪ* DE 'ABD AL-RAḤMĀN I1.1. Los *mawālī* de 'Abd al-Raḥmān I1.1.1. Los *mawālī* «directos»

- 1) 'Abdūs, esclavo manumitido y *mawlà* de 'Abd al-Raḥmān I o de Hišām I o de al-Ḥakam I. Sabemos de su existencia por su hijo Sa'īd b. 'Abdūs al-Ŷudday, de Toledo, donde fue cadí y donde acogió a Yaḥyà b. Yaḥyà cuando éste se vio obligado a abandonar Córdoba tras la revuelta del Arrabal⁷. Respecto a 'Abdūs (m. 180/796) hay tres versiones: según Ibn al-Faraḍī, fue manumitido por el emir Hišām del que se convirtió en *mawlà*; 'Iyāḍ (una de sus fuentes es Ibn Ḥārīt) recoge la misma información, pero añade que hay quien dice que fue *mawlà* 'itāqa del emir al-Ḥakam, y a continuación que lo cierto es que quien lo manumitió fue 'Abd al-Raḥmān I y que el documento de su manumisión se conserva en Toledo.
- 2) Abū l-Guṣn, *mawlà* de 'Abd al-Raḥmān I. Sabemos de su existencia por el *nasab* de su descendiente Salhab b. 'Abd al-Salām b. 'Uṭmān b. Abī l-Guṣn, de Écija, experto en partición de herencias que murió en 305/917⁸.
- 3) Abū Sa'd Sābiq, esclavo manumitido ('*atīq*) y *mawlà* de 'Abd al-Raḥmān I. Su existencia se deduce del *nasab* de sus descendientes cordobeses. Su hijo Ḥārīt b. Abī Sa'd Sābiq (llamado al-Umawī por 'Abd al-Malik b. Ḥabīb⁹) hizo la *riḥla*, estudiando con destacados maestros mālikíes, entre ellos los discípulos de Mālik Ibn al-Qāsim e Ibn Kināna. A su regreso a al-Andalus, fue muftí durante los emiratos de al-Ḥakam I y 'Abd al-Raḥmān II, siendo nombrado además jefe de *al-šurṭa al-sugrā*, cargo que ocupó hasta su muerte acaecida en 221/835 o 222/836. Su hijo Muḥammad (m. 260/873) ocupó también el mismo cargo y en calidad de tal estuvo involucrado en el proceso contra Baqī b. Majlad y contra Ibn 'Abd al-Salām al-Jušanī. Fue también alfaquí *mušāwar*, siendo consultado en el caso de Hārūn b. Ḥabīb¹⁰.

⁷ V. IH, 432; IF, 469; H, 476; TM, III, 113-114; D, 810; López Ortiz, *Recepción*, 56; Marín, 553.

⁸ V. IH, 462; IF, 583; Marín, 585.

⁹ *Ta'rīḥ*, ed. J. Aguadé (Madrid, 1991), 178.

¹⁰ Sobre Ḥārīt, v. IH, 87; IF, 324; H, 398; D, 680; TM, IV, 113-114; M2, 80; Marín, 363. Sobre su hijo v. IH, 145; IF, 1105; TM, IV, 262-3; M2, 251; López Ortiz, *Recepción*, 413; Fierro, *Heterodoxia*, 68, 83, 89 (apartados 5.5.2.6; 6.2.3.7; 6.3.2), Marín, 1160. Sobre la familia v. *Muqtabis*, ed. Makki, nota 413; Molina, «Familias», *EOBA.III*, 34.

- 4) 'Āṣim, árabe de la tribu de Ṭaqīf, del que se conservan varios *nasab*, en uno de lo cuales se le presenta como descendiente de un personaje importante de los primeros tiempos del Islam, 'Urwa b. Mas'ūd al-Ṭaqafī, al que se atribuye parentesco con los omeyas, o con al-Ḥaŷŷāy b. Yūsuf, el famoso gobernador de los omeyas, él mismo un ṭaqafī y cuya madre era nieta de 'Urwa b. Mas'ūd al-Ṭaqafī. También se le presenta como *mawlà* de 'Abd al-Raḥmān b. Ya'qūb Abū l-Ḥakam al-Ṭaqafī, personaje al que no he podido identificar. En cualquier caso, un descendiente de la familia afirma que «ellos se enorgullecían de su clientela con los califas omeyas por la posición que les habían otorgado y por el servicio que les prestaban», añadiendo que «en nuestro poder hay un documento escrito por el *imām* 'Abd al-Raḥmān b. Mu'āwiya en el que ordena a cierto gobernador suyo que no moleste a su *muwālī* 'Āṣim al-'Uryān por una razón que se menciona». Queda claro en este pasaje que los Banū 'Āṣim estaban interesados en dejar constancia de la existencia de lazos especiales entre ellos y los omeyas, y de hecho dos miembros de la familia serán mencionados posteriormente como *mawālī*: uno aparece entre los *mawālī* del califa 'Abd al-Raḥmān III que testificaron en el amán concedido a Muḥammad b. Hāšim en Zaragoza en 325/936; el otro (vivo entre el s. IV/X-V/XI) fue mencionado por al-Rāzī ('Īsà b. Aḥmad) diciendo *wa-huwa mulḥaq fī l-mawālī*, es decir, estaba enrolado con los *mawālī*¹¹. No parece pues que haya sido 'Āṣim propiamente dicho quien empezó a presentarse como *mawlà* de los omeyas, sino sus descendientes. Sí que acepta ser descrito como *muwālī* de 'Abd al-Raḥmān I, término que entiendo como referido a que entre él y el emir se estableció una clientela contractual (*walā muwālāt*). 'Āṣim fue uno de los primeros partidarios de 'Abd al-Raḥmān I, marchando a su encuentro al poco de su llegada a al-Andalus; se cuenta entre los ṭaqafīs que se unieron al futuro emir cuando éste reunía un ejército para combatir a Yūsuf al-Fihri y a al-Ṣumayl y tiene una intervención decisiva en la entrada de 'Abd al-Raḥmān I en Córdoba. 'Āṣim parece haber llegado a al-Andalus con las tropas de Balŷ en el año 123/741 y parece haberse establecido en la zona de Jaén, por lo cual tal vez pertenecía al *yūnd* de Qinnasrīn. Sus descendientes ocupan ya en la generación de los hijos y nietos de 'Āṣim importantes cargos en la *jidmat al-sultān* desde el s. II/VIII hasta el s. IV/X, desapareciendo con la *fitna* para reaparecer en la época nazarí con la rama que llamo los Banū l-Zubayr. La lealtad de los Banū 'Āṣim hacia los omeyas no parece haberse resquebrajado en ningún momento: ningún miembro de la familia es recordado por su

¹¹ V. Fierro, «Los Banū 'Āṣim», y Fierro, «Familias», 45-46, n.º 16.

participación en algunas de las conspiraciones o rebeliones contra los omeyas que tuvieron lugar en al-Andalus¹². No parecen haberse movido de Córdoba. Se especializaron en el mundo del saber y desempeñaron cargos como zabazoque, *ṣāhib al-ṣurṭa*, *ṣāhib al-ṭirāz*, *‘adl*, *wālī l-jizāna*, *wālī jizānat al-silāḥ*; uno parece haber sido cadí.

- 5) Badr, el famoso *mawlā* de ‘Abd al-Raḥmān I que huyó con él de la persecución ‘abbāsī y fue instrumento principal en organizar su entrada en al-Andalus y la derrota de Yūsuf al-Fihrī¹³, así como en sucesivas campañas determinantes para que ‘Abd al-Raḥmān I se hiciera con el poder en al-Andalus¹⁴. Era de origen rúmī (bizantino), un esclavo manumitido. Tengo noticia de un nieto suyo, ‘Ubayd Allāh b. Qarlamān b. Badr, poeta en época de ‘Abd al-Raḥmān II¹⁵. Tal vez sea descendiente suyo también el cordobés Wahb b. Salama b. Qays b. ‘Amr b. Badr¹⁶, mencionado por al-Rāzī en el *Kitāb a ‘yān al-mawālī*. Otro descendiente es Muḥammad b. Aḥmad b. Wahb Ibn al-Rakīza, mencionado por Ibn Ḥazm¹⁷. Los lazos de clientela entre ‘Abd al-Raḥmān I y Badr se formaron en Oriente.
- 6) Badr, árabe de la tribu de Azd (Ibn al-Faraḍī) o de Tuḡyīb (Jālid b. Sa‘d), pero remontaba su genealogía (*kāna yantamī ilā*) a ‘Abd al-Raḥmān I. Sus descendientes pretendían ser *mawlā*-s de los omeyas (*yatawallā Banī Umayya*). Sabemos de la existencia de este Badr por sus descendientes Muṭarrif b. ‘Abd al-Raḥmān b. Qāsīm b. ‘Alqama b. Yābir b. Badr al-Maššāt (m. 324/935), y su hijo Aḥmad (m. 352/963), ambos cordobeses¹⁸. En la biografía del segundo, afirma Ibn al-Faraḍī respecto a su antepasado Badr que viajó con ‘Abd al-Raḥmān I y que formaba parte del *yūnd* de los sirios, del que era miembro, estando registrado como «umawī» (omeya) por su *muwālā* hacia ellos, aunque era en verdad azdí (*raḥala yāddu-hu ma‘a ‘Abd al-Raḥmān I fī l-yūnd al-šāmiyyīn* [sic] *wa-kāna fī ‘adīd riḡāli-hi wa-kāna*

¹² En mi artículo «Los Banū ‘Āṣim al-Ṭaqafī», establecí una comparación entre ellos y los descendientes de Tammām, de los que digo que sí se rebelaron contra los omeyas, aunque en realidad lo que sucedió fue que se vieron envueltos en las luchas internas de la familia omeya.

¹³ V. *Fath*, 50, 51, 53, 54, 55, 57, 58, 69, 70, 73, 80. V. también Ibn Ḥazm, *Naqt*, 120.

¹⁴ V. por ejemplo AM, 102/95; IG, I, 444-445.

¹⁵ V. IQ, 47; AM, 139/123; Fierro, «Familias», n.º 48.

¹⁶ IA(A), 2728; Marín, 1511.

¹⁷ V. *Ṭawq al-ḥamāma*, trad. E. García Gómez (Madrid, 1952), 188.

¹⁸ Sobre el primero v. IH, 239; IF, 1436; H, 808; D, 1354; BS, 2000; Marín, 1399; sobre el segundo, IF, 141; IF(C), 143; H, 248; D, 467; TM, VI, 134-139; Ávila, 316. Sobre la familia v. Molina, «Familias», *EOBA.III*, 19-20.

yuktabu umawīyyan li-muwālāti-hi la-hum wa-azdiyyan min anfansu-him). En la biografía del primero, afirma Ibn Ḥārīt que Badr era azdí, que entró en al-Andalus con ‘Abd al-Raḥmān I y que remontaba su genealogía a él (*intamā ilay-hi*). Todo esto parece indicar que Badr al-Azdī tenía una relación de *walā’ al-muwālā’* o clientela contractual con ‘Abd al-Raḥmān I, es decir, el mismo tipo de relación establecida entre el emir y ‘Āṣim.

- 7) Bazī’, esclavo manumitido y *mawlā* de ‘Abd al-Raḥmān I. Se ha conservado el documento de su manumisión, que reza:

En el nombre de Dios, el Clemente, el Misericordioso, documento (*kitāb*) concedido por ‘Abd al-Raḥmān b. Mu‘āwiya en favor de Bazī’, su *mawlā*, manumitiéndole por amor de Dios —¡honrado y ensalzado sea!—. Nadie podrá causarle daño, pues su clientela me pertenece a mí y a mi descendencia¹⁹.

La compra del esclavo Bazī’ se inscribe en la política que ‘Abd al-Raḥmān I adoptó tras la rebelión de los sevillanos: perdida la confianza en los árabes de al-Andalus, el emir omeya empezó a comprar esclavos para formar con ellos el núcleo de las tropas a las que confiaba la guardia de su persona, la llamada guardia negra (*‘irāfat al-sūd*). Su compra se efectúa entre los años 154/771-158/774, tras tomar parte Bazī’, a lo que parece en el ejército de ‘Abd al-Raḥmān I, en la batalla victoriosa para el omeya contra los rebeldes yemeníes de Sevilla. Debía de ser esclavo de algún árabe u otra persona de condición libre que participó en dicha campaña, pues no parece posible incluirlo entre los esclavos que el emir omeya ordena comprar antes de la batalla decisiva para incorporarlos al ejército, ya que de ser así ‘Abd al-Raḥmān I no habría necesitado volver a comprarlo una vez terminada aquella. El valor del que hizo gala Bazī’ en el combate atrajo la atención del emir, quien, informado de su estatus personal, decide comprarlo. Dos razones parecen haber motivado que le entregase el mando de la *‘irāfat al-*

¹⁹ Cf. Crone, *Roman, provincial and Islamic law*, 108-109, donde se recoge el texto de un documento de manumisión aparecido en un papiro y que parece pertenecer al s. X. En este documento, el que manumite estipula que el manumitido se convierte en su cliente y afirma «nobody shall have any claims on you except by way of *walā’*; for your *walā’* belongs to me and whoever inherits it from me», es decir, la misma cláusula que aparece en el documento de manumisión de Bazī’. En esa cláusula ve Crone una pervivencia de la concepción del *walā’* como una forma de propiedad, no de parentesco. En efecto, afirma que el patrono en ese documento «evidently regarded *walā’* as something which could be inherited..., not as a kinship tie through which one could inherit... The papyrus thus corroborates the conclusion that *walā’* was regarded as a residue of ownership, not as an agnatic tie».

sūd: las cualidades militares demostradas por Bazī' en el campo de batalla y la desconfianza del emir hacia el elemento árabe de al-Andalus. En algún momento entre los acontecimientos mencionados y la muerte del emir (año 172/788), éste decide manumitirlo y hacerle su *mawlà*. Hay un Bazī' que aparece durante la revuelta del arrabal de Córdoba, siendo mencionado como *mawlà* de Umayya, hijo de 'Abd al-Raḥmān I. Se le menciona prisionero en la cárcel, habiendo ido probablemente a prisión tras el encarcelamiento de su patrono por el emir al-Ḥakam I en 180/796. En la cárcel, este Bazī' pidió que le dejasen ir a combatir junto al *yūnd* contra los rebeldes; obtuvo el permiso con la condición de que si sobrevivía volvería a entregarse, como así hizo. El valor del que hizo gala y el haber mantenido su promesa hicieron que el emir al-Ḥakam le diese la libertad. Creo que el Bazī' de 'Abd al-Raḥmān I y este otro se tratan del mismo personaje, habiendo Umayya heredado su clientela de su padre el emir. Entre los descendientes de Bazī', *mawlà* de 'Abd al-Raḥmān I, se cuentan un famoso general de los emires 'Abd al-Raḥmān II y Muḥammad, al-Ḥārīt b. Bazī', cuya actividad militar se desarrolla en las tres Marcas, siendo *wālī* de Mérida, Zaragoza, Toledo; sabemos que tuvo bajo su mando en algún momento de su carrera a los *jurs*, los miembros no árabes (llamados «mudos» por su ignorancia de la lengua árabe; no sabemos si eran musulmanes) de la guardia palatina, cuya existencia está atestiguada a partir de al-Ḥakam I²⁰. Su hijo 'Abd Allāh b. Ḥārīt también fue un destacado jefe militar; su hermano Aḥmad fue portero mayor de la mezquita aljama de Córdoba; su sobrino, Muḥammad b. 'Abd Allāh b. Bazī', fue *'āmil* de Carmona en el año 276/889. Otra rama de la familia se dedicó no a la espada, sino al saber religioso, destacando un nieto de Bazī', Muḥammad b. Waḍḍāḥ (m. 287/900), una de las figuras centrales en la actividad intelectual de la segunda mitad del s. III/IX en al-Andalus²¹. El rastro de la familia se pierde en el s. IV/X²².

En el estudio que llevé a cabo en el año 1987 sobre Bazī' afirmaba que su origen étnico era desconocido; E. Manzano, en su artículo publicado en

²⁰ V. *Muqtabis*, ed. Makki, nota 40, donde los describe como *mamālīk*. Los *jurs* no eran necesariamente *mawlà*-s: sabemos de un 'Abd Allāh b. Gālib al-Ajras *min al-jurs*, que era *ṣanḡa* de Muḥammad, el hijo del emir 'Abd Allāh; los rebeldes muladíes de Sevilla se lo intentan atraer (al-'Uḡrī, 104-105).

²¹ Sobre el papel de los *mawālī* en el desarrollo intelectual del Islam, v. el estudio de Goldziher. Sobre Ibn Waḍḍāḥ, v. el estudio que acompaña a mi edición y traducción de su *Kitāb al-bida'* (Madrid, 1988).

²² V. Fierro, «Bazī'», así como Fierro, «Familias», 58, n.º 60. En IF, 1503 hay un Walīd b. Quzlamān/Quarlumān b. Bazī' —en el texto Nazi'— que tal vez sea pariente.

1990²³, sin disponer de nuevos datos, afirma que tal vez era de ascendencia beréber. Ahora sabemos que muy probablemente era originario de Oviedo²⁴. No sabemos si en el momento de su compra por 'Abd al-Raḥmān I se había ya convertido al Islam o si su conversión se produce después. Se podría incluso suponer que tal vez él ya había nacido musulmán, pues al-Rāzī lo mencionó en su *Kitāb a'yān al-mawālī* como Bazī' b. Nāfi', de donde cabría deducir que su padre Nāfi' fue un prisionero de guerra esclavizado, tal vez converso, y que Bazī' nació esclavo y musulmán; la referencia a que era de Oviedo lo sería al origen de su padre.

La clientela de Bazī' se produce por manumisión (*walā' 'itāqa*) y en este caso (cf. caso Ubbā) hay una voluntad clara por parte del emir 'Abd al-Raḥmān I de establecer lazos de clientela y de que se perpetúen en su descendencia. Los descendientes de Bazī' se mueven en el entorno político, administrativo e intelectual de los emires omeyas; no hay entre ellos ningún caso de rebelión contra los omeyas. Algunos de los descendientes de Bazī' aparecen en los textos con la *nisba* «al-Ūmawī».

- 8) Dāwūd, *mawlā* de 'Abd al-Raḥmān I. Sabemos de su existencia a través del *nasab* de un descendiente suyo, Aḥmad b. Muḥammad b. 'Abd Allāh b. Muḥammad b. Ya'qūb b. Dāwūd, de Córdoba, conocido por Ibn al-Ḥaddā' (m. 305/917 o 335/946), importante almocrí²⁵. Ahora bien, el *nasab* de sus descendientes presenta variaciones. Su hijo, Yaḥyā b. Aḥmad b. Muḥammad b. 'Abd Allāh (m. 402/1011)²⁶ lleva la *nisba* al-Tamīmī, lo mismo que su nieto, Muḥammad b. Yaḥyā (b. Muḥammad) b. Aḥmad b. Muḥammad b. 'Abd Allāh b. Muḥammad b. 'Abd Allāh b. Ya'qūb b. Dāwūd al-Tamīmī (347/958-416/1025), importante alfaquí²⁷. Este Muḥammad era conocido por al-Ḥaddā' (zapatero), aunque ellos decían que era al-Ḥaddā' (camellero) y que descendían de Anṣar, que había sido camellero del Profeta, pero como se establecieron en el *rabaḍ al-ḥaddā' īn* de Córdoba, las gentes acabaron confundiendo las palabras por su similitud. También se atribuían ser clientes de los omeyas (*yansibūna ilā walā' Banī Umayya*). Su antepasado Dāwūd había sido *amīr qaḥm*²⁸ y había sido jefe entre los *mawālī Banī Umayya*; él

²³ «Beréberes en al-Andalus: los factores de una evolución histórica», *Al-Qanṭara* XI (1990), 424.

²⁴ V. Molina, «Un árabe entre muladíes», 345.

²⁵ IF, 107; Marín, 179. Una de las fuentes de IF es al-Rāzī.

²⁶ Ávila, 1079.

²⁷ D, 319; IB en IF, 1678; IB(C), 1103; IJ, 93, 242, 267; WW, V, 196; Pons, n.º 77; Ávila, 845 (con más referencias).

²⁸ No acabo de entender el resto del pasaje.

fue el que entró en al-Andalus desde Siria; sus descendientes gozaron de consideración y trabajaron al servicio del sultán en al-Andalus²⁹.

Otros descendientes son ‘Abd Allāh b. Muḥammad b. Yaḥyà b. Muḥammad b. ‘Abd Allāh b. Muḥammad b. Ya‘qūb b. Dāwūd al-Tamīmī, cadí en época de Almanzor, y Aḥmad b. Muḥammad b. Yaḥyà b. Aḥmad b. Muḥammad b. ‘Abd Allāh b. Muḥammad b. Ya‘qūb b. Dāwūd (m. 467/1074), que vive en la época de la *fitna* y se ve obligado a abandonar Córdoba, llegando a ser cadí en Toledo³⁰.

- 9) Ḥayyān, *mawlà* del emir ‘Abd al-Raḥmān I. Es el antepasado del famoso historiador Ibn Ḥayyān, llamado Ḥayyān b. Jalaf b. Ḥusayn b. Ḥayyān b. Muḥammad b. Ḥayyān b. Wahb b. Ḥayyān (m. 469/1076)³¹.
- 10) Ḥudayr, *mawlà* de ‘Abd al-Raḥmān I, que desempeñó el cargo de portero del *bāb al-sudda* durante el reinado de al-Ḥakam I. Su hijo Mūsà fue tesorero de ‘Abd al-Raḥmān II. Los demás miembros de la familia, que llegan hasta el s. IV/X, ocuparon importantes puestos como visires, zalmedinas y *ḥayyib*-es de los emires y califas omeyas, como es el caso de Mūsà b. Muḥammad b. Sa‘īd b. Mūsà b. Ḥudayr (m. 320/932)³²; se dice de él que fue el primero que desempeñó la *juṭṭat al-quṭu‘* para el emir ‘Abd Allāh³³.
- 11) Jālid, *mawlà* de ‘Abd al-Raḥmān I. Sabemos de su existencia por su hijo Ibrāhīm (m. 268/881) y por su nieto Bišr/Yasar b. Ibrāhīm b. Jālid al-Umawī (m. 302/914), ambos de Elvira³⁴.
- 12) Martinīl, esclavo manumitido (*‘abd mamlūk mu‘taq*) y *mawlà* de ‘Abd al-Raḥmān I. Este esclavo había pertenecido con anterioridad a Yūsuf al-Fihri. Estaba al cuidado de un huerto que poseía el emir en el interior de la medina de Córdoba y que, tras su manumisión, debió serle entregado, pues en ese lugar se alzó más tarde la residencia de la familia. Estas noticias aparecen dentro de

²⁹ V. TM, VIII, 5-8.

³⁰ V. sobre esta familia Vizcaíno, «Familias», 479-480, n.º 9; en nota 54 otros miembros de la familia.

³¹ V. IB, 345. La bibliografía sobre Ibn Ḥayyān es muy abundante y se puede encontrar fácilmente.

³² V. *Muqtabis*, ed. Makki, notas 161, 162, 371; Molina, «Familias», *EOBA.II*, 38-39. Sobre Mūsà, v. HS, I, 232-237; Fierro, *Heterodoxia*, 102, nota 20, 112, 118, 140.

³³ V. Chalmeta, «Concesiones», 53.

³⁴ IH, 524 (donde se afirma que la biografía de su padre ha aparecido anteriormente, pero no se ha conservado); IF, 1645; H, 913; D, 1504; TM, V, 220; Marín, 1582; Molina, «Familias», *EOBA.III*, 27. He desechado que se trate de un descendiente de Martinīl.

la biografía de su nieto Muḥammad b. Jālid b. Martinīl, conocido por al-Aṣāȳ (el descalabrado), fallecido en 220/835. Tenemos noticia de un hijo suyo, 'Abd Allāh (m. 256/869), famoso alfaquí mālikí, formado en al-Andalus entre otros con Yaḥyà b. Yaḥyà y durante su *riḥla* con Saḥnūn, Aṣbag b. al-Faraḥ e Ibn Hišām; considerado el jefe de los mālikíes de al-Andalus, fue uno de los impulsores del proceso contra Baqī b. Majlad y contra Ibn 'Abd al-Salām al-Jušanī; fue *ṣāhib al-ṣalāt* en Córdoba; tuvo dos hijos llamados Aḥmad (m. c. 278/891) y Muḥammad (m. 261/874). Otro miembro de la familia es Ibrāhīm b. Ḥusayn b. Jālid b. Martinīl (m. 249/863), quien tuvo a su cargo los *aḥkām al-ṣurṭa* en época del emir Muḥammad, mostrando gran inflexibilidad; anteriormente ejerció como zabazoque del emir 'Abd al-Raḥmān II; fue consultado en el caso de Hārūn b. Ḥabīb, mostrándose favorable a la pena de muerte³⁵. Entre las fuentes que han hablado de esta familia se encuentra al-Rāzī, tal vez en su *Kitāb fī a'yān al-mawālī*.

Los miembros de esta familia se caracterizan, frente a los de Bazī', porque no parecen haber desempeñado actividades militares; sí ocupan importantes cargos jurídicos. El emir Muḥammad quiso enviar a 'Abd Allāh b. Muḥammad b. Jālid b. Martinīl a poner paz entre los muḍaríes y los yemeníes en Beja, pero él se resistió tenazmente a llevar a cabo la misión.

Es interesante la noticia de que Martinīl había pertenecido con anterioridad a Yūsuf al-Fihri. Al haber derrotado 'Abd al-Raḥmān I a Yūsuf, el primero parece haberse considerado heredero de las posesiones de su antecesor³⁶.

- 13) Mufarriȳ, *mawlā* de 'Abd al-Raḥmān I o de 'Abd al-Raḥmān II. Sabemos de su existencia a través del *nasab* de descendientes suyos cordobeses, Aḥmad b. Muḥammad b. Yaḥyà b. Mufarriȳ (m. 336/947), y Muḥammad b. Aḥmad b. Muḥammad b. Yaḥyà b. Mufarriȳ (m. 380/990)³⁷. Teniendo en cuenta los

³⁵ Sobre el primero, v. IH, 126; IF, 1099; H, 43; D, 101; TM, IV, 117-118; M2, 81; López Ortiz, *Recepción*, 130; Talbi, «Kairouan», 327; Marín, 1174. Sobre su hijo 'Abd Allāh, v. IH, 274; IF, 633; H, 523; D, 872; TM, IV, 239-242; López Ortiz, *Recepción*, 129; Talbi, «Kairouan», 330; Marín, 810; Fierro, *Heterodoxia*, 50, 81-2, 86, 89, 99, 100. Sobre Aḥmad, v. IH, 4; IF, 63; TM, IV, 240; Marín, 143. Sobre Muḥammad, v. IH, 143; IF, 1112; Marín, 1255. Sobre Ibrāhīm, v. IH, 9-10 (1); QQ, 99/121; IF, 1; IF(C), 1; H, 270; TM, IV, 242-244; D, 496; DM, I, 259 (3); MK, I, 23; López Ortiz, *Recepción*, 97; Talbi, «Kairouan», 330; Marín, 18; Fierro, *Heterodoxia*, 50, 64-67 y nota 109, 75, 82. Sobre la familia, v. Molina, «Familias», *EOBA.II*, 81-82.

³⁶ V. otro caso en Fierro, «Mu'āwiya», 326: Yūsuf al-Fihri había dado a Mu'āwiya b. Šālih una esclava con la que éste tuvo descendencia; al hacerse con el poder, 'Abd al-Raḥmān I reclamó dicha esclava.

³⁷ Sobre el primero, v. IF, 109; TM, VI, 143; Marín, 192; sobre el segundo, IF, 1358; IF(C), 1360; H, 10; D, 14; DM, II, 307-308 y 314; Pons, n.º 52; Ávila, 705. Sobre la familia, v. Molina, «Familias», *EOBA.III*, 53. V. también Pons, 83.

elementos del *nasab* de su bisnieto, me inclino a pensar que se trata de un *mawlà* de ‘Abd al-Raḥmān II.

- 14) Muḥammad, *mawlà* de ‘Abd al-Raḥmān I por manumisión (*‘itāqa*). Sabemos de su existencia por su hijo Masrūr, uno de los cadíes de ‘Abd al-Raḥmān II (m. 238/852 o 288/900)³⁸. Según Abū ‘Abd al-Malik b. ‘Abd al-Barr era *min mawālī al-amīr ‘Abd al-Raḥmān b. Mu‘āwiya*. Por su parte, el cadí Aslam b. ‘Abd al-‘Azīz (m. 319/931) ha transmitido que oyó a su padre decir que un grupo de los *mawālī al-julafā’*³⁹ se daban nombres árabes, lo cual disgustó al emir, quien mostró su desaprobación. El emir tenía un *mawlà* por *‘itāqa* de su padre que se llamaba Muḥammad; a este Muḥammad le nació un hijo al que llamó Masrūr, ateniéndose así a las limitaciones puestas por el emir (*‘alà ḥadd al-amīr*), es decir, le puso un nombre que no era usual entre los árabes. Masrūr se dedicó al estudio y fue hombre piadoso, extendiéndose la fama de sus méritos hasta que el emir ‘Abd al-Raḥmān II lo hizo cadí de Córdoba. Entiendo que el emir que reprobó el uso de nombres árabes por parte de los *mawālī* era Hišām I, cuyo padre, ‘Abd al-Raḥmān I, sería el que habría manumitido a su esclavo Muḥammad, el cual se convirtió en *mawlà* suyo, heredando los descendientes de ‘Abd al-Raḥmān I su clientela. En mi opinión, esta desaprobación de que los *mawālī* lleven nombres árabes, junto con el hecho de que el vínculo de *walā’* se herede (tal y como veíamos con Bazī‘), vienen a confirmar que, para los casos de *walā’ ‘itāqa* en al-Andalus, es válida la afirmación de P. Crone de que «*walā’* was regarded as a residue of ownership, not as an agnatic tie»⁴⁰.

En función de todo lo expuesto, Masrūr nacería pues en la época de Hišām I (172/788-180/796), crecería durante el emirato de al-Ḥakam I (180/796-206/822), de manera que al llegar al trono ‘Abd al-Raḥmān II tendría entre treinta y treinta y cuatro años. Si esta interpretación es correcta, entonces su fecha de muerte tuvo que ser la de 238, a no ser que muriese pasados los cien años en 288.

Hay una versión según la cual el cadí de ‘Abd al-Raḥmān II llamado Masrūr no sería de origen *mawlà*. Según Ibn Ḥārīt al-Jušanī, se llamaba Masrūr b. Muḥammad b. Sa‘īd b. Šarāḥīl al-Ma‘āfirī; según Ibn al-Faraḍī, se llamaba Masrūr b. Muḥammad al-Gāfiqī. Creo que estas versiones deben ser desechadas. En el caso de Ibn Ḥārīt, sabemos que para él el primer cadí

³⁸ V. QQ, 78-79; IF, 1428; M2, 39, 40, 49-50; BM, II, 80; IS, I, 80; Marín, 1384.

³⁹ Cf. una expresión parecida en *Anales palatinos*, parágr. 236.

⁴⁰ V. nota 19.

de origen *mawlā* que hubo en Córdoba fue 'Amr b. 'Abd Allāh b. Labīb (v. *infra*, s. v. Labīb), razón por la cual se ve obligado a encontrar *nisba*-s árabes para todos los cadíes anteriores. Sin embargo, ya he indicado en un trabajo anterior que parece haber habido cadíes de origen no árabe antes de lo que pretende Ibn Ḥārīt⁴¹ y el caso de Masrūr vendría a confirmar este hecho.

Este Masrūr b. Muḥammad no parece haber tenido descendientes destacados. Puesto que el nombre Masrūr no es corriente, tal vez estén emparentados con él Muḥammad b. Ibrāhīm b. Masrūr (m. 320/932) y especialmente Muḥammad b. Muḥammad b. Masrūr al-Umawī al-Ṣaydalānī (m. 391/1000)⁴²; había un *masyīd Masrūr* en Córdoba⁴³.

- 15) Nāṣiḥ, *mawlā* de 'Abd al-Raḥmān I. Sabemos de su existencia por el *nasab* de su descendiente Jalaf b. Yaḥyā b. Arāqin/Arāqī b. Jalaf b. Muntaqim b. 'Abd Allāh b. Badr b. Nāṣiḥ al-Farrāš, abuelo paterno de 'Umar b. Arāqin b. Jalaf, el niño prodigio de desarrollo anormal de época de al-Ḥakam II del que nos habla Ibn Ḥayyān⁴⁴.
- 16) Naṣr b. Ṭarīf, *mawlā* de 'Abd al-Raḥmān I. Su padre Ṭarīf fue un esclavo manumitido por el padre del emir, Mu'āwiya, pero las fuentes no dicen que fuera *mawlā* de éste, sino de su hijo. Tal vez la manumisión trajo consigo el lazo de clientela, y entonces 'Abd al-Raḥmān I habría heredado la clientela de su padre, de la misma manera que Umayya parece haber heredado la clientela de Bazī'. De ser ello así, nos hallaríamos ante un caso de lo que llamo «clientela heredada». Otra posibilidad es que Mu'āwiya manumitiese a Ṭarīf sin clientela y que el vínculo de *walā'* fuese establecido por su hijo 'Abd al-Raḥmān, en cuyo caso, en vez de *walā'* *itāqa*, nos hallaríamos ante un *walā' muwālā'*. El asunto se complica porque a este Naṣr b. Ṭarīf algunas fuentes le dan la *nisba* de Yaḥṣubī y otras fuentes lo llaman 'Abd al-Raḥmān b. Ṭarīf. Bien con un nombre, bien con el otro, se le atribuye haber sido cadí en época de 'Abd al-Raḥmān I, alternándose en el cadiazgo con Mu'āwiya b. Ṣāliḥ; fue hombre piadoso y murió a comienzos del emirato de Hišām I⁴⁵. Ya he indicado antes que la afirmación (falsa) de Ibn Ḥārīt al-Jušanī de que no hubo un cadí

⁴¹ V. Fierro, M.^a I., «Tres familias de época omeya apodadas Banū Ziyād», *EOBA*. V, 130.

⁴² Para el primero, v. IF, 1199; para el segundo, IB, 1039.

⁴³ Citada en IB, 1355.

⁴⁴ V. *Anales palatinos*, 79/*Muqtabis*, 62-63.

⁴⁵ V. QQ, 42; IF, 772; IA, 1676; IA(C), 1849; IS, I, 144; DT, V, 37; MU, 44, BM, II, 48; López Ortiz, *Recepción*, 40; Mones, «Rôle», 49; Marín, 703; Fierro, «Mu'āwiya», 314-325.

que fuese *mawlà* hasta la segunda mitad del s. III/IX determinó la aplicación de *nisba*-s árabes a los casos que se dieron en la realidad.

- 17) Qays, *mawlà* de ‘Abd al-Raḥmān I. Sabemos de su existencia por el *nasab* de dos de sus descendientes. Uno de ellos es el alfaquí Muṭarrif b. ‘Abd al-Raḥmān/‘Abd al-Raḥīm b. Ibrāhīm b. Muḥammad b. Qays, de Córdoba (m. 282/895)⁴⁶; el otro es su primo paterno, el poeta Mu‘min b. Sa‘īd (m. 267/880)⁴⁷.
- 18) Samā‘a, *muwālī* de ‘Abd al-Raḥmān I y jefe de la caballería. Fue convocado por el emir al tener noticia de la rebelión de Yaḥyà b. Yazīd b. Hišām al-Yazīdī junto con ‘Ubayd Allāh b. Abān b. Mu‘āwiya b. Hišām b. ‘Abd al-Malik (*da‘ā Samā‘a muwālī-hi wa-ṣāḥib jayli-hi...*)⁴⁸. Lafuente, en su traducción, entiende que *Samā‘a* es un *mawlà*, lectura que no se corresponde con el *ductus* consonántico. Por su parte, I. al-Abyārī en su edición del *Ajbār ma‘yū‘a*⁴⁹ corrige equivocadamente el *muwālī* del texto por *mawlà*, rechazando así la *lectio difficilior*. Tenemos noticia de un ‘Abd Allāh b. Samā‘a, ‘*āmil* en el s. III/IX⁵⁰ y posiblemente descendiente de este Samā‘a. Desconocemos completamente el origen étnico de Samā‘a. La ausencia de cadena onomástica podría indicar que se trata de un esclavo manumitido como Bazī‘, pero entonces llama la atención que se le denomine *muwālī* y no *mawlà*⁵¹, pues los otros casos de *muwālī* que aparecen en las fuentes lo son de *walā‘ muwālāt* y se establecen con personajes que parecen ser de origen árabe.
- 19) Sirāy, esclavo manumitido y *mawlà* de ‘Abd al-Raḥmān I; según otra versión, *mawlà in‘ām*⁵². Sabemos de su existencia por el *nasab* de sus

⁴⁶ V. IH, 238; IF, 1432; H, 807; D, 1353; TM, IV, 448-449; DM, II, 342 (160); López Ortiz, *Recepción*, 133; Talbi, «Kairouan», 331; *Muqtabis*, ed. Makki, nota 265; Marín, 1397.

⁴⁷ QQ, 121; M2, index; H, 826; D, 1376; IS, I, 132-133; Makki, *Ensayo*, 240-243; Terés, E., «Mu‘min b. Sa‘īd», *Al-Andalus* XXV (1960), 455-467; *Muqtabis*, ed. Makki, nota 278; Marín, 1452.

⁴⁸ AM, 110/101.

⁴⁹ Beirut/El Cairo, 1981, 100.

⁵⁰ BM, II, 118.

⁵¹ Me he planteado la posibilidad de que la lectura del texto fuese *da‘ā samā‘atan mawālī-hi wa-ṣāḥib jayli-hi wa-qāla la-hu... wa-da‘ā ‘Abd al-Ḥamīd b. Gānim ṣāḥib al-riyāla wa-qāla la-hu*, es decir, que el emir (quien estaba de cacería) convocase a aquellos de sus clientes que estaban cerca y a los que pudo recurrir directamente, así como a un anónimo jefe de su caballería. Sin embargo, la he desechado.

⁵² Siguiendo a Lévi-Provençal (III, 211, nota 1), entiendo esta expresión como equivalente a *mawlà ‘itāqa*. Lévi-Provençal remite a IF, 214, 541 y 1070. El primer caso es el de Ismā‘īl b. Badr b. Ismā‘īl b. Ziyād, *mawlà ni‘ma li-Banī Umayya*, de Córdoba, m. 351/962; fue zabazoque: v. IF, 214. Otro caso, no mencionado por Lévi-Provençal, es el de Jalaf b. Sulaymān b. ‘Amrūn al-Bazzāz, *mawlà in‘ām li-*

descendientes, que aparecen como *mawlà Banī Marwān* o *mawlà Banī Umayya*.

Uno de ellos es Sirāy b. 'Abd Allāh b. Muḥammad b. Sirāy al-Umawī, del que se dice que pertenecía a una de las familias notables de los *mawālī* omeyas, familia que, según Ibn Ḥayyān (recordemos que este historiador descendía él mismo de un *mawlà*), se enorgullecía del documento de la manumisión de su antepasado por parte del emir 'Abd al-Raḥmān I. Según Abū l-Walīd b. Zārīf, el epónimo de la familia Sirāy fue hecho prisionero y su clientela con los Banū Umayya se produjo en Oriente, contándose entre sus *mawālī* más importantes. Sirāy b. 'Abd Allāh fue cadí en Córdoba y con su muerte (año 456/1063) desaparecieron los notables de los *mawālī* de los Banū Marwān en Córdoba.

Su hijo 'Abd al-Malik (m. 489/1095) aparece como *mawlà Banī Umayya*. Abū l-Ḥasan b. Muḡīt dijo: *kāna... min bayt jayr wa-faḍl min mašāhīr al-mawālī bi-l-Andalus*. Su abuelo Sirāy era *min mawālī Banī Umayya* según lo que han contado los *ahl al-nasab*, aunque este 'Abd al-Malik dijo más de una vez que ellos eran *min-al-'arab min Kalb b. Wabra*, pero habían sido hechos prisioneros⁵³.

Pero el nieto de este personaje, el visir Abū l-Ḥasan Sirāy b. 'Abd al-Malik b. Sirāy b. 'Abd Allāh b. Muḥammad b. Sirāy al-Lugawī (m. 508/1114) negaba que la relación de clientela con los Banū Umayya se hubiese producido por esclavitud y por benevolencia (*riq wa-in 'ām*), pretendiendo que lo había sido por prestigio (*i'zāz wa-walā'*) y afirmando que su antepasado era Sirāy b. Qurra al-Kalā'ī o Sirāy b. Quwwa b. Rabī' b. Zur'a b. al-Kāhin b. 'Amr b. 'Awf b. Abī Rabī'a b. al-Ṣamūt b. 'Abd Allāh b. Kilāb, que había sido enviado como delegado ante el Profeta, aunque nadie menciona tal delegación⁵⁴.

- 20) Ṭāriq, *mawlà* de 'Abd al-Raḥmān I. Sabemos de su existencia por el *nasab* de sus descendientes, entre los que se cuentan Siwār b. Ṭāriq, cordobés. Hizo la *riḥla* y la peregrinación; estuvo en Basora donde estudió con al-Aṣma'ī. A su vuelta fue preceptor de al-Ḥakam b. Hišām, el futuro al-Ḥakam I.

Banī Umayya, de origen *ṣinhāyī*, de Écija, se estableció en Córdoba. Fue cadí en Sidonia y Algeciras; murió en 378/988: v. IF, 414.

⁵³ IB, 774.

⁵⁴ V. sobre el primero TM, VIII, 139; IB, 517; sobre 'Abd al-Malik, v. IB, 774; sobre el tercero, TM, VIII, 139. Sobre la familia, v. Vizcaíno, «Familias», 497-498, n.º 29.

Descendiente suyo es Muḥammad b. ‘Abd Allāh b. Siwār, quien también hizo la peregrinación⁵⁵.

- 21) Zayd/Yazīd, *mawlā* de ‘Abd al-Raḥmān I. De Felipe lo identifica como de origen beréber. Sabemos de su existencia por el *nasab* de dos descendientes suyos: el literato Hāšim b. ‘Abd al-A‘lā b. Hāšim b. ‘Abd al-A‘lā b. ‘Abd al-Malik b. Zayd, de Córdoba, conocido por Ibn al-Galīz (309/921-366/976), y Muḥammad b. ‘Abd al-A‘lā b. Hāšim Ibn al-Galīz⁵⁶.
- 22) Ziyād/Yazīd, *mawlā* de ‘Abd al-Raḥmān I por *walā* ‘*itāqa*. Sabemos de su existencia por el *nasab* de su descendiente Sa‘dān b. Ibrāhīm b. ‘Abd al-Wārīt b. Muḥammad b. Ziyād, Ibn al-Ŷurz (la maza), así llamado por su fuerza. Este personaje, que en algunas fuentes aparece con la *nisba* al-Umawī, era de Rayya y se estableció en Archidona; tras llevar a cabo estudios en su lugar, se trasladó a Córdoba, donde estudió con Muḥammad b. Waḍḍāh; volvió luego a la capital de Rayya donde ejerció como muftí hasta su muerte acaecida en el año 316/928. Su hijo Qāsīm es autor de una historia de Rayya utilizada por Ibn Ḥarīt al-Jušanī e Ibn al-Faraḍī⁵⁷.

Hay que señalar finalmente el caso de Ubbā, esclavo manumitido (*mu‘taq*) de ‘Abd al-Raḥmān I. Tenemos noticia de un descendiente suyo que vivió durante el s. III/IX, llamado ‘Abd Allāh b. ‘Umar b. ‘Abd al-‘Azīz b. Ubbā, y de sus dos hijos, Muḥammad (m. 308/920) y Sālim (m. 310/922)⁵⁸. En ningún momento se señala la existencia de *walā*, lo cual parece indicar que la manumisión se produjo sin establecimiento de lazos de clientela (*cf.* caso Bazī), lo cual es posible dentro del derecho islámico. La ausencia de cualquier mención a *walā* puede, sin embargo, ser debida a una omisión en las fuentes. Si tomamos en cuenta la posibilidad de que realmente no se produjo el establecimiento de lazos de clientela, hay que preguntarse qué razón pudo haber en ello, y la única razón

⁵⁵ V. TZ, 279; IA(A), 2668; DT, IV, 100 (222); BS, 1289; NT, I, 491; Makki, *Ensayo*, 263; Marín, 615.

⁵⁶ Sobre el primero v. IF, 1537; Ávila, 450; de Felipe, *Identidad*, 126-127. Sobre el segundo, v. H, 103; D, 207; IB, 1180.

⁵⁷ Para el primero v. IH, 457; IF, 541; H, 492; TM, V, 241; D, 833; Marín, 521; para el segundo, v. IF, 1070; TZ, 327; BS, 1921; Pons, n.º 25; Mones, «Rôle», 72; Marín, 1053. Sobre la familia, v. Molina, «Familias», *EOBA.III*, 33.

⁵⁸ Sobre el primero, v. IH, 275; IF, 636; IF(C), 638; López Ortiz, *Recepción*, 126; *Abenmasarra*, 140; Makki, *Ensayo*, 220; Marín, 787. Sobre Muḥammad, v. IH, 190; IF, 1176; TM, V, 172; López Ortiz, *Recepción*, 156; Marín, 1256. Sobre Sālim, v. IH, 461; IF, 579; H, 494; D, 836; TM, V, 172; BM, II, 183; López Ortiz, *Recepción*, 158; Marín, 513. Sobre la familia, v. Molina, «Familias», *EOBA.II*, 26.

posible es que ‘Abd al-Raḥmān I no quisiese hacer de Ubbā su cliente para no otorgarle de esa manera los privilegios que van unidos a la condición de cliente de un emir. La manumisión también es posible sin conversión al Islam, por lo que es difícil establecer si Ubbā llegó a convertirse al Islam o si lo hizo su hijo ‘Abd al-‘Azīz, que lleva ya un nombre islámico. El nombre Ubbā (Oppas) parece indicar que nos hallamos ante un esclavo de origen hispano-godo.

1.1.2. Los *mawālī* «indirectos» o «heredados»

- 23) ‘Abd Allāh b. Jālid b. ‘Abd Allāh b. Ḥusayn b. Ā‘d b. Aslam b. Abān b. ‘Amr, *mawlā* de ‘Uṭmān b. ‘Affān. Este ‘Abd Allāh b. Jālid desempeñó un papel relevante en la venida de ‘Abd al-Raḥmān I a al-Andalus⁵⁹; era primo (hijo del tío materno) de Abū ‘Uṭmān ‘Ubayd Allāh b. ‘Uṭmān. Obtuvo de Artobás unas posesiones cerca de la localidad granadina de Loja. Sus descendientes ocuparon puestos de importancia en siglos posteriores en Córdoba⁶⁰, destacando en especial entre ellos Hāšim y Aslam b. ‘Abd al-‘Azīz⁶¹, el primero visir y el segundo cadí.
- 24) ‘Abd Allāh b. Yābir b. ‘Umar b. Ayyūb (*mawlā* de Marwān b. al-Ḥakam), cadí de ‘Umar b. ‘Abd al-‘Azīz en Siria. De entre sus descendientes entraron en al-Andalus ‘Abd al-Salām b. Ibrāhīm y sus hermanos Abū l-Mufawwiz y ‘Uqba, quienes se establecieron y sirvieron a los califas en las *wilāyāt*. Dijo al-Rāzī que ‘Abd al-Salām tuvo veintidós hijos y fue el *amīn* del emir ‘Abd al-Raḥmān I en la cora de Elvira. Su hijo ‘Abd al-Ra’ūf fue gobernador de Toledo para el emir ‘Abd al-Raḥmān II durante siete años y fue visir del emir Muḥammad. Su hijo ‘Abd al-Wahhāb fue *wālī* de las coras *muḥannada* y de otras durante los emiratos de Muḥammad, al-Mundīr y ‘Abd Allāh; murió en Sevilla siendo su *āmil*. Su hijo Muḥammad fue *wālī* de la cora de Jaén y allí murió. Otro descendiente suyo fue visir de ‘Abd al-Raḥmān III⁶².

⁵⁹ V. *Fatḥ al-Andalus*, 67/75.

⁶⁰ V. TM, VI, 95; TM, VII, 41; Molina, «Familias», *EOBA.II*, 29-30; *Muqtabis*, ed. Makki, notas 94, 322, 330.

⁶¹ Hay una anécdota en IH, 46 y QQ, 183/225-226, en la que Aslam se muestra orgulloso de su condición de cliente de los omeyas: un día que salió del *ḥammām* en El Cairo se encontró con su maestro Muḥammad b. ‘Abd Allāh b. ‘Abd al-Ḥakam, el cual le reprochó que hubiese visitado ese *ḥammām* en particular, ya que había sido usurpado y no era lícito visitarlo. Los que lo habían usurpado eran los omeyas. Aslam contestó entonces que tal vez fuese ilícito para otros, pero no para él, ya que él era *mawlā al-qawm*. Ibn ‘Abd al-Ḥakam se rió y le dijo que él también era *mawlā* de los omeyas.

⁶² V. HS, I, 240-244 y 244-245; *Muqtabis*, ed. Makki, nota 93.

- 25) ‘Abd Allāh b. ʿYābir⁶³, esclavo de Marwān b. al-Ḥakam, quien le concedió la libertad tras la batalla de Marʿy Rāhiṭ por haberse portado valientemente. De él desciende Abū ‘Abda Ḥassān b. Mālik, epónimo de la familia de los Banū Abī ‘Abda. Entró en al-Andalus en 130/747 (o en 113/731, veinticinco años antes de la llegada de ‘Abd al-Raḥmān I), y es uno de los jefes sirios que visita a Artobás. Abū ‘Abda había mantenido lazos de estrecha amistad con ‘Abd al-Raḥmān b. Mu‘āwiya en Oriente. Convenció a Abū l-Ṣabbāḥ al-Yaḥṣubī para que apoyase a ‘Abd al-Raḥmān I, quien le nombró gobernador de Sevilla, alcanzando mucho poder en la zona occidental de al-Andalus. Su hijo ‘Abd al-Gāfir fue ministro de ‘Abd al-Raḥmān I. Sus descendientes alcanzaron todos ellos puestos de importancia con los omeyas⁶⁴.
- 26) ‘Abd al-Ḥamīd b. Gānim aparece como *mawlā* de ‘Abd al-Raḥmān I, a quien éste regala una de sus mujeres que habían caído en manos de Abū Zayd ‘Abd al-Raḥmān b. Yūsuf al-Fihri⁶⁵, y a las que el emir no quiso aceptar después. La mujer se llamaba Kulṭum y fue la madre de ‘Abd al-Raḥmān b. ‘Abd al-Ḥamīd b. Gānim⁶⁶. Uno de sus descendientes aparece en cambio como Muḥammad b. ‘Abd al-Ḥamīd b. Ṭālib b. Mudrik b. ‘Abd al-Ḥamīd b. Gānim al-Bawwāb, *mawlā* de Mu‘āwiya b. Hišām, de Córdoba, miembro de los Banū Gānim⁶⁷, es decir, que en realidad era *mawlā* del padre de ‘Abd al-Raḥmān I. ‘Abd al-Ḥamīd b. Gānim fue general de la infantería (*ṣāhib al-riyāla*) de ‘Abd al-Raḥmān I⁶⁸. Otro descendiente es Walīd b. ‘Abd al-Raḥmān Gānim, visir del emir Muḥammad⁶⁹.
- 27) ‘Abd al-Salām b. Basīl al-Rūmī, *mawlā* de Hišām b. ‘Abd al-Malik, entró en al-Andalus en época de ‘Abd al-Raḥmān I con sus hijos Yaḥyā y ‘Abd al-Malik, y se ocupó del gobierno de varias provincias⁷⁰.

⁶³ Cf. el anterior. A pesar de la coincidencia en los nombres, parece tratarse de personajes diferentes.

⁶⁴ V. *Muqtabis*, ed. Makki, notas 97, 230, 237, 318, 372, 374, 375; Fierro, «Familias», n.º 50; Kh. Soufi, *Los Banū Yahwar en Córdoba 1031-1070 d.J.C.-422-462 H.*, Córdoba, 1968, 45-46; Marín, «Orígenes», 241-242.

⁶⁵ V. al respecto AM, 92-3/88; cf. *Fatih*. V. también AM, 110/101.

⁶⁶ V. AM, 100/94.

⁶⁷ IF, 1236 (una de sus fuentes es al-Rāzī).

⁶⁸ AM, 109/101 y 110/101.

⁶⁹ AM, 144/126 y 148/129. V. sobre la familia *Muqtabis*, ed. Makki, notas 89, 343.

⁷⁰ V. *Muqtabis*, ed. Makki, nota 19; Marín, «Orígenes», 244, n.º 5.

- 28) Abū l-Baṣrī, un abisinio *mawlā* de la familia de Marwān b. al-Ḥakam. Luchó como campeón de 'Abd al-Raḥmān I en uno de los enfrentamientos con el ejército de Yūsuf al-Fihri⁷¹.
- 29) Abū Farī'a, *mawlā* sirio que, junto con Badr y Tammām b. 'Alqama, cruza el Estrecho para volver con 'Abd al-Raḥmān I⁷².
- 30) Banū l-Jalī', clientes beréberes del califa omeya Yazīd b. 'Abd al-Malik. Cuando llegó 'Abd al-Raḥmān I le mostraron su adhesión⁷³.
- 31) Banū Wānsūs, *mawālī* beréberes de 'Abd al-'Azīz b. Marwān y de 'Abd al-Raḥmān I⁷⁴.
- 32) 'Īsà b. 'Abd al-Raḥmān al-Umawī, conocido por Ibn Tārik al-Faras. Pertenece al séquito de Yūsuf al-Fihri como pagador del ejército. Es enviado por Yūsuf en una embajada a 'Abd al-Raḥmān I junto con Ibn 'Ubayd Allāh y Jālid b. Zayd. 'Īsà se queda aparte con los regalos que traían; cuando le llega la noticia del fracaso de la embajada, huye con los regalos. En tiempos posteriores 'Abd al-Raḥmān I le recriminaba por ello y le decía:

«Tú eres nuestro cliente; bien sabes el estrecho vínculo que te une a mí, como patrono tuyo que soy y, sin embargo, hiciste esto y lo otro».

Él se excusaba con la fidelidad (que debía guardar a Yūsuf). Ibn Mu'āwiya era magnánimo con sus clientes, y le perdonó al cabo esta falta, mas no le distinguió nunca como a otros varios de sus clientes⁷⁵.

Este 'Īsà era en efecto descendiente de Barbar/Burayd, *mawlā* de Mu'āwiya b. Abī Sufyān, quien lo obtuvo como botín en una expedición a Fars, lo llamó Muslim y lo manumitió, dándole en matrimonio una antigua esclava de 'Uṭmān b. 'Affān. A Muslim le nació Yazīd, a quien Mu'āwiya educó con sus hijos. 'Īsà fue el que llegó a al-Andalus desde Oriente. Parece claro que Yūsuf al-Fihri, tras la caída de los omeyas, «heredó» a los clientes

⁷¹ V. AM, 98/93.

⁷² V. Fierro, «Familias», n.º 53.

⁷³ V. IQ, 25/19; de Felipe, *Identidad*, 157-161.

⁷⁴ V. IQ, 21/16 y 31/24; *Muqtabis*, ed. Makki, nota 363; de Felipe, *Identidad*, 230-238.

⁷⁵ AM, 80-2/79-81.

omeyas y que ‘Abd al-Raḥmān I reclamó a su vez esa herencia. De ahí el conflicto de lealtades en el que se vio envuelto Ibn Tārik al-Faras⁷⁶.

Entre los descendientes de ‘Īsà⁷⁷ se cuentan ‘Abd al-Raḥmān b. Ibrāhīm b. ‘Īsà b. ‘Abd al-Raḥmān b. Yaḥyà b. Yazīd b. Barbar/Budayr, Abū Zayd (m. 258/871), uno de los alfaquíes mālikíes más importantes de la época⁷⁸; su nieto Muḥammad b. Muḥammad (m. 333/944) y su bisnieto ‘Abd Allāh⁷⁹. Otra rama de la familia desciende de un primo de ‘Abd al-Raḥmān llamado ‘Abd al-Raḥmān b. ‘Abd al-Ḥamīd: tenemos noticia de su hijo ‘Uṭmān b. ‘Abd al-Raḥmān (b. ‘Abd al-Ḥamīd/Maḥyīd) b. Ibrāhīm b. ‘Īsà (b. ‘Abd al-Raḥmān) b. Yaḥyà b. Yazīd b. Barbar/Budayr, conocido por Ibn Abī Zayd (m. 325/936), quien tiene una transmisión a favor de los omeyas y en contra de Ibn al-Zubayr; y su hermano Sulaymān (m. 325/936)⁸⁰.

- 33) Jalaf b. Ma’dan b. Sufyān b. Yazīd al-Fārisī. Yazīd fue *mawlā* del emir Yazīd, hermano de Mu’āwiya. Su descendiente Jalaf fue el primero que entró en al-Andalus junto con ‘Abd al-Raḥmān I⁸¹.
- 34) Maymūn b. Sa’d, *mawlā* de al-Walīd b. ‘Abd al-Malik. De origen beréber (*nasabu-hu fī l-barbar*), entró en al-Andalus con ‘Abd al-Raḥmān I, quien lo nombró gobernador (*wālī*) de Toledo, y él es el que mató a Yūsuf al-Fihri. Sabemos de su existencia por la biografía de su hijo, Dāwūd b. Maymūn b. Sa’d, hombre piadoso del que se dice que era de los *abdāl*. Lo mencionó al-Rāzī⁸².
- 35) Šuhayd b. ‘Īsà b. Šuhayd al-Waḍḍāḥ, al que ‘Abd al-Raḥmān I deja como lugarteniente suyo en Córdoba cuando sale a combatir a los yemeníes⁸³. Algunas fuentes dicen que era árabe de la tribu de Ašṣya’; otras que era *mawlā* de Mu’āwiya b. Marwān b. al-Ḥakam; otras que fue un prisionero de guerra beréber o rúmī y que su antepasado al-Waḍḍāḥ había estado con al-

⁷⁶ Cf. Oliver, art. cit., 152, nota 29, y cf. el caso de Martinīl (n.º 12).

⁷⁷ V. Molina, «Familias», *EOBA. II*, 55.

⁷⁸ V. IH, 315; IF, 779; H, 591; TM, IV, 257-259 (con mención de sus descendientes); TF en *al-Manāhil*, 21 (1981), 304 (32); MK, V, 113-114; López Ortiz, *Recepción*, 125-126; *Muqtabis*, ed. Makki, nota 123; Makki, *Ensayo*, 103; Marín, 691.

⁷⁹ Para el primero, v. IF, 1239; Marín, 1321; para el segundo, v. IF, 711.

⁸⁰ V. para ‘Uṭmān IH, 379; IF, 895; H, 703; D, 1189; TM, V, 188; Marín, 911; Fierro, «Estudio», 56, n.º 194. Para Sulaymān, v. IF, 557; H, 455; D, 771; IA, 2569; DT, IV/2, 176; Marín, 594.

⁸¹ SD, XVIII, 184-185.

⁸² V. IA(C), 851.

⁸³ V. Fierro, «Familias», n.º 55.

Ḍaḥḥāk b. Qays b. al-Fihri en la batalla de Marî Rāhiṭ. Šuḥayd entró en al-Andalus con 'Abd al-Raḥmān I⁸⁴.

- 36) Tammām b. 'Alqama, *mawlā* de 'Abd al-Raḥmān b. Umm al-Ḥakam bint 'Abd Allāh b. 'Uṭmān b. Rabī'a al-Ṭaqafī, gobernador de Kufa durante el califato de Mu'āwiya. Umm al-Ḥakam era la hija de Abū Sufyān b. Ḥarb, hermano de Mu'āwiya b. Abī Sufyān. Tammām b. 'Alqama entró en al-Andalus con Balī y apoyó a 'Abd al-Raḥmān I (*huwa aḥad al-nuqabā' al-qā'imīn bi-dawlat 'Abd al-Raḥmān b. Mu'āwiya*), quien hizo de él su *ḥayyib* y su caíd. Él conquistó Toledo *'anwatan* junto con Badr, *mawlā* de 'Abd al-Raḥmān I, luego fue gobernador de Huesca, Tortosa y Tarazona. Murió a comienzos del emirato de al-Ḥakam I. Su hijo Gālib fue gobernador de Toledo y allí lo mató Sulaymān, hijo de 'Abd al-Raḥmān I, durante su revuelta contra su hermano Hišām. Otro miembro de la familia es Tammām b. 'Āmir b. Aḥmad b. Gālib b. Tammām b. 'Alqama, visir del emir Muḥammad y de sus hijos al-Munḍir y 'Abd Allāh, muriendo en 283/896 a la edad de 96 años. Es el autor de la *uryūza* sobre la conquista de al-Andalus⁸⁵. Su hija Ruqayya fue *kātibā* de la hija del emir al-Munḍir⁸⁶. Creo que los dos hermanos toledanos Tammām (m. 377/987) y Muḥammad (m. 341/952), hijos de 'Abd Allāh b. Tammām b. Gālib, y sus descendientes pertenecen a esta familia⁸⁷.
- 37) 'Ubayd Allāh b. 'Uṭmān, Abū 'Uṭmān, *mawlā* omeya; era primo por parte de madre de 'Abd Allāh b. Jālid, al tiempo que su suegro o yerno. Su familia siguió siendo importante; un hijo suyo, 'Abdūs, fue ejecutado por Hišām cuando era visir de su padre 'Abd al-Raḥmān I⁸⁸. Tuvo a su vez clientes, como es el caso de Muḥammad b. 'Umar b. Lubāba, *mawlā* de la familia⁸⁹.
- 38) Umayya, *mawlā* de Mu'āwiya b. Yazīd b. 'Abd al-Malik, fue *kātib* de 'Abd al-Raḥmān I. Su hijo Muḥammad lo fue del emir Hišām I, aunque, según Ibn Ḥayyān, fue *kātib* de al-Ḥakam I, pero tuvo sospechas de él por su clientela

⁸⁴ V. *Muqtabis*, ed. Makki, notas 86 y 341 (sobre sus descendientes).

⁸⁵ V. HS, I, 143-145 (n.º 53) (una de sus fuentes es Abū Bakr al-Rāzī). V. *Muqtabis*, ed. Makki, nota 351.

⁸⁶ V. IA(A), 2864 (fuente al-Rāzī); DT, VIII/2, n.º 252.

⁸⁷ V. M. Marín, «Familias de ulemas de Toledo», *EOBA.V*, 244-245.

⁸⁸ V. Fierro, «Familias», 52, nota 35.

⁸⁹ V. IH, 154; IF, 1187; TM, V, 153-157; Marín, 1283; Molina, «Familias», *EOBA.II*, 76.

con su tío paterno (*bi-walā'i-hi li-'āmmi-hi*) Sulaymān, el rebelde, y lo destituyó⁹⁰.

- 39) Umayya b. Yazīd, cliente omeya de Córdoba que apoya a 'Abd al-Raḥmān I⁹¹. Se trata de Umayya b. Yazīd b. 'Abd al-Raḥmān b. Abī Ḥawṭara, quien entró en al-Andalus con Bal' y fue más tarde *kātib* de 'Abd al-Raḥmān I. Sus descendientes fueron visires, secretarios, jefes del ejército y *wālī l-ṣurṭa*⁹².
- 40) Ŷa'far b. Yazīd b. 'Abd Allā, Abū 'Ikrima, *mawlā* de Sulaymān b. 'Abd al-Malik, abanderado en la batalla de al-Muṣāra. Sus descendientes fueron jefes militares⁹³.
- 41) Yūsuf b. Bujt al-Fārisī, *mawlā* omeya (*mawlā* de 'Abd al-Malik b. Marwān), que había entrado con Bal' y. Apoya a 'Abd al-Raḥmān I y es uno de los que visita a Artobás. De él se dice que era de origen persa. Se le conocen descendientes, entre ellos Ŷahwar⁹⁴.

Las fuentes nos informan de otros muchos descendientes de clientes omeyas, clientela establecida con diferentes miembros orientales de la familia, como Yazīd b. Abī Sufyān⁹⁵, Marwān b. al-Ḥakam⁹⁶, 'Abd al-Malik b. Marwān⁹⁷, al-Walīd b. 'Abd al-Malik b. Marwān, Hišām b. 'Abd al-Malik⁹⁸, 'Abd al-'Azīz b. Marwān b. al-Ḥakam⁹⁹, 'Umar b. 'Abd al-'Azīz, Mu'āwiya b. Hišām (el padre de 'Abd al-Raḥmān I). Lo difícil es saber cuándo se establecieron en al-Andalus¹⁰⁰. De Aḥmad b. Šābb b. 'Īsā (m. 317/929) se dice: *min mawālī Banī Umayya wa-min al-dājilīn bi-dujūli-him*¹⁰¹, lo cual parece indicar que su llegada se produjo en época del primer emir omeya. En el caso de los Banū Azhar, sabemos que descienden de un *mawlā* del padre de 'Abd al-Raḥmān I, pero desconocemos en qué momento ese cliente emigra a al-Andalus¹⁰², pues pudo ser en fechas

⁹⁰ V. IS, I, 71; *Muqtabis*, ed. Makki, nota 100.

⁹¹ V. *Muqtabis*, ed. Makki, nota 201; Fierro, «Familias», n.º 52.

⁹² V. Marín, «Orígenes», 243, n.º 3.

⁹³ V. *Muqtabis*, ed. Makki, nota 7.

⁹⁴ V. Fierro, «Familias», n.º 5; *Muqtabis*, ed. Makki, notas 95, 323, 367; BM, III, 185-186.

⁹⁵ Caso de Ibn Ḥazm: v. H, 708.

⁹⁶ Para descendientes de un *mawlā* suyo en al-Andalus, v. H, 595 e Ibn al-Jarrāṭ, 137.

⁹⁷ V. al-'Udrī, 12.

⁹⁸ V. IF, 1402.

⁹⁹ V. IF, 160; TM, VI 305, así como IB, 677.

¹⁰⁰ V. al respecto Molina, «Familias», *EOBA.II*, 42.

¹⁰¹ V. IH, 32; IF, 95.

¹⁰² V. Molina, «Familias», *EOBA.II*, 26-27.

posteriores a la llegada de 'Abd al-Raḥmān I. Así ocurre en el caso de Abū 'Alī al-Qālī, descendiente de un *mawlā* de 'Abd al-Malik b. Marwān¹⁰³, o el de al-Šamir b. Numayr, cliente omeya que entró en al-Andalus en época de Hišām I¹⁰⁴. Otra dificultad estriba en saber dónde (si en al-Andalus o fuera de al-Andalus) se produjo la relación de clientela en los casos que las fuentes denominan *mawlā Banī Umayya*, *mawlā Banī Marwān* o al-Umawī.

'Abd al-Raḥmān I también utilizó a otros personajes que no aparecen como clientes, como Abū Buhlūl Maṣṣūr b. Šadaqa, quien entró en al-Andalus en época de 'Abd al-Raḥmān I, el cual se sirvió de él (*ista 'mala-hu*)¹⁰⁵; 'Umar b. Ḥamdūn al-Umawī al-Maġlī, de Rayya, del que se dice *wa-kāna 'alā 'ahd 'Abd al-Raḥmān b. Mu'āwiya*¹⁰⁶; 'Yidār b. 'Amr al-Maḍḥiyyī o al-Gassānī, de Rayya, uno de los que se presentaron a 'Abd al-Raḥmān I desde la otra orilla en el año 138/755, y que luego se convirtió en cadí de su ejército (*qāḍī 'askari-hi*)¹⁰⁷; 'Abd al-Wāḥid b. Muġīṭ b. al-Ḥārīṭ b. Ḥuwayriṭ b. 'Yabala b. al-Ayham al-Gassānī/b. Muġīṭ al-Rūmī: este Muġīṭ entró en al-Andalus con Ṭāriq b. Ziyād y su hijo fue *ḥāyib* de 'Abd al-Raḥmān I¹⁰⁸; Fuṭays b. Sulaymān b. 'Abd al-Malik b. Zayyān, el epónimo de los Banū Fuṭays, entró en al-Andalus también en época del primer omeya¹⁰⁹. 'Abd al-Raḥmān I también utilizó naturalmente a miembros de su propia familia como 'Abd al-Malik b. 'Umar b. Marwān b. al-Ḥakam al-Marwānī, quien fue gobernador suyo y participó en sus campañas militares¹¹⁰, o como Ḥabīb b. 'Abd al-Malik b. 'Umar b. al-Wālīd b. 'Abd al-Malik¹¹¹.

1.1.3. *Mawālī* de hijos de 'Abd al-Raḥmān I

42) Bašīr, *mawlā* de al-Munḍir b. 'Abd al-Raḥmān b. Mu'āwiya. Sabemos de su existencia por el *nasab* de sus descendientes: Muḥammad b. 'Ubayd Allāh

¹⁰³ V. IF, 221.

¹⁰⁴ V. IH, 469; IF, 593; H, 505; Marín, 625; Molina, «Familias», *EOBA.II*, 95-96; *Muqtabis*, ed. Makki, nota 171.

¹⁰⁵ HS, I, 145-146 (54); Marín, «Orígenes», 243, n.º 4. Su hijo Muḥammad sirvió a al-Ḥakam I. Su nieto Maṣṣūr b. Muḥammad b. Abī l-Buhlūl fue *ḥāyib* de Maslama b. 'Abd al-Raḥmān b. al-Ḥakam en las coras *muṣṣannada* y luego fue *wālī al-arḍ* para los emires Muḥammad y al-Munḍir.

¹⁰⁶ V. IF, 938 (fuente Ibn Sa'dān). La expresión transcrita parece referirse a la siguiente situación: tras la conclusión de un tratado, los soldados enemigos vencidos se convertían en *aṣḥāb 'ahd*; este estatus no difería del de los *ahl al-ḡimma*: v. I. Hasson, «Les *mawālī* dans l'armée musulmane sous les premiers Umayyādes», *JSAI* 14 (1991), 176-213.

¹⁰⁷ IA(C), 667.

¹⁰⁸ V. *Muqtabis*, ed. Makki, nota 82.

¹⁰⁹ V. *Muqtabis*, ed. Makki, notas 186, 187, 209; Marín, «Orígenes», 244, n.º 6.

¹¹⁰ V. *Muqtabis*, ed. Makki, notas 91, 432.

¹¹¹ V. *Muqtabis*, ed. Makki, notas 248, 249.

b. Hāšim b. Sābiq b. Šumayl b. Bašīr, de Córdoba, Ibn al-Qassām, y su hijo ‘Ubayd Allāh (m. 380/990)¹¹².

- 43) Faraŷ/Faraŷūn, *mawlà* de Hišām I o al-Ḥakam I, antepasado de los Banū Ayman¹¹³.
- 44) Fuṭays, *mawlà* de Nuzha o Barīha, una de las hijas de ‘Abd al-Raḥmān I. Sabemos de su existencia por su descendiente Sa‘īd b. Aḥmad b. Sa‘īd/Sa‘dīl b. ‘Abd Allāh b. Fuṭays, experto en cálculo y en partición de herencias, mencionado por al-Rāzī¹¹⁴.
- 45) Garh.sān, *mawlà* del emir Hišām I, tatarabuelo de Ḥabīb b. Aḥmad b. Muḥammad b. Naṣr b. Garh.sān, poeta, nacido en 324/935¹¹⁵.
- 46) Jālid, *mu‘taq* de Burayha, hija de ‘Abd al-Raḥmān I. Sabemos de su existencia por su descendiente Yūsuf b. Jaṭṭār b. Sulaymān b. Jālid, de Algeciras (m. 322/933). Descendiente suyo es ‘Abd al-Raḥīm b. Ajtal b. Jaṭṭār b. Ajī Yūsuf b. Jaṭṭār¹¹⁶.
- 47) Labīb, *mawlà* de una hija de ‘Abd al-Raḥmān I; según otra versión, *mu‘taq* de un personaje anónimo de Écija. Tenemos noticia de su hijo ‘Abd Allāh y de su nieto ‘Amr b. ‘Abd Allāh, ambos de Córdoba¹¹⁷. De este último personaje, cadí en época del emir Muḥammad, es de quien afirma Ibn Ḥarīṭ al-Jušanī que fue el primer cadí de Córdoba perteneciente al grupo de los *mawālī* (cf. *supra*, n.º 14)¹¹⁸.
- 48) Sālim, *mawlà* de Maslama b. ‘Abd al-Raḥmān b. Mu‘āwiya (hijo de ‘Abd al-Raḥmān I). Su origen era beréber y había sido cautivo. Su descendiente, Miḥḥān b. ‘Abd Allāh b. Muḥammad b. Miḥḥān b. Sālim, fue gramático y poeta y se dedicó a la educación de las clases altas; tuvo un puesto en la

¹¹² V. sobre el primero IF, 1182, y sobre el segundo, IF, 768. Sobre la familia v. Molina, «Familias», *EOBA.III*, 48-49.

¹¹³ V. Molina, «Familias», *EOBA.II*, 31-32.

¹¹⁴ V. IA(A), 2616; DT, IV, 23 (n.º 51).

¹¹⁵ V. IB, 346.

¹¹⁶ V. IH, 520; IF, 1624; TM, VI, 163-164; Marín, 1587.

¹¹⁷ Sobre el primero, v. IF, 635; IF(C), 637; Marín, 797. Para el segundo, IH, 369; QQ, 101; IF, 936; IS, I, 152-153; Marín, 979; Fierro, «Familias», n.º 72, 67. Sobre la familia, v. Molina, «Familias», *EOBA.III*, 50-51.

¹¹⁸ V. QQ, 117-118/144.

secretaría de 'Īsà b. Fuṭays; se dedicó a la educación de los hijos de 'Abd al-Raḥmān III. Se tienen noticia de dos de sus nietos¹¹⁹.

- 49) Sālim, *mawlā* de Hišām I, antepasado de los Banū 'Abd Rabbihi¹²⁰.
- 50) Sallām, *mu'taq* del emir Hišām I, bisabuelo de Muḥammad b. Aḥmad b. 'Abd al-Malik b. Sallām, conocido por Ibn al-Zarrād¹²¹. Este Ibn al-Zarrād fue discípulo de Muḥammad b. Waḍḍāḥ, discípulo a su vez también de un esclavo manumitido; salió en defensa de su maestro en una ocasión en que le pareció que se le hacía burla por su mal conocimiento del árabe¹²².

2. A MODO DE CONCLUSIÓN

En total he localizado cincuenta *mawālī* en el entorno de 'Abd al-Raḥmān I: 22 clientes directos, 19 indirectos (dos de ellos grupos tribales beréberes) y 9 clientes de los hijos del primer emir omeya.

De los 22 casos de *mawālī* directos, siete lo son por vínculo de clientela producida por manumisión; dos son casos de *walā' muwālāt* ('Āšim, Badr; cf. Samā'a); no hay ningún caso de conversión con clientela así especificado. Hay además un caso de manumisión sin *walā'*. Vale la pena señalar que los casos de *walā'* que se recogen en las fuentes muy pocas veces vienen especificados como casos de *walā' itāqa*: aparte de los estudiados en este artículo, sólo conozco el caso de 'Arīf, un cautivo franco comprado y manumitido por un personaje de Pechina¹²³. Es en estos casos de *walā' itāqa* donde se advierte que el vínculo establecido se considera más un vínculo de propiedad que de parentesco y ello explicaría que en un primer momento se desaprobe que esos clientes adopten nombres árabes¹²⁴. Los dos casos claros de *walā' muwālāt* o clientela contractual

¹¹⁹ V. IA, 1166; IA(C), 1852; de Felipe, *Identidad*, 220-224.

¹²⁰ V. IF, 118, y TM, VI, 141-142; *Muqtabis*, ed. Makki, nota 365; Molina, «Familias», *EOBA.II*, 63-64.

¹²¹ V. IF, 1163; TM, V, 178; *Bayān*, II, 170 (da su fecha de muerte en el año 304); *Muqtabis*, ed. Makki, nota 135.

¹²² Fierro, «Bazī'», 116-117; Molina, «Un árabe entre muladés».

¹²³ V. IH, 392. Es curioso que en las biografías que le dedican IF, 1003 y TM, VI, 168-169 se recoja una versión totalmente distinta.

¹²⁴ Es en este contexto donde se entiende la anécdota de los Banū Mūsà, clientes de 'Abd al-Raḥmān b. 'Abd Allāh al-Gāfiqī, quienes en época del emir Muḥammad (238/852-273/886) reivindican ser árabes con el argumento de que, aun en el caso de que fuesen clientes de los gāfiqīs, por el mero hecho de serlo, podrían llevar tal *nisba* y ser considerados árabes (IQ, 76/61). El hecho de que presenten esta reivindicación y de que al parecer la obtengan, parece indicar que es durante el emirato de

son lazos establecidos por ‘Abd al-Raḥmān I con personajes que parecen ser de linaje árabe (‘Āṣim y Badr). El otro caso (discutible) que recogen las fuentes de este tipo de clientela es el de los Banū Tābit: Tābit b. Qāsim b. Tābit afirmaba haber oído decir a su abuelo que había dos tipos de *walā’*, *walā’* ‘*itāqa* y *walā’* ‘*alāqa* y que él era *mawlā* de los Banū Zuhra por *walā’* ‘*alāqa* (parece ser clientela contractual frente a clientela por manumisión)¹²⁵.

En el caso que parece de manumisión sin *walā’*, nos hallamos ante un hispano-godo. En los demás casos, no conocemos con certeza el origen étnico. Ya he señalado que en los ejemplos de *walā’ muwālāt* parece que nos encontramos ante árabes. En tres casos podemos deducir con bastante probabilidad de acierto el origen étnico (Bazī’–Oviedo; Zayd/Yazīd–beréber; Martinīl–posiblemente indígena). En un caso, sabemos con certeza que la clientela se produjo fuera de al-Andalus (Badr); en el caso de Sirāy probablemente también. En un caso, sabemos con certeza que se produjo en al-Andalus (Bazī’); en los casos de ‘Abdūs, Martinīl y Muḥammad es posible que así lo fuera también. En catorce casos, sabemos de la existencia de estos clientes por sus descendientes. Es decir, que si el hecho de descender de un *mawlā* de ‘Abd al-Raḥmān I ayudó a esos personajes a destacar, sus antepasados no tuvieron la importancia, de, por ejemplo, un Bazī’, quien aparece con personalidad propia en las crónicas históricas. En esos catorce casos, no sabemos si esos *mawālī* se ocupaban de actividades militares o de otro tipo. De dos clientes directos sabemos que desempeñaron actividades militares (Badr, Bazī’); de uno (Ḥudayr) que fue portero del *bāb al-sudda*; de otro (Martinīl) que estaba al cuidado de un huerto en el interior de la medina de Córdoba. En cuatro casos (‘Abdūs, ‘Āṣim, Bazī’, Sirāy) las fuentes nos hablan de la existencia de documentos en los que se daba constancia de los vínculos existentes entre el emir y sus clientes. Tras la muerte del emir, los vínculos de clientela son heredados por sus descendientes, en cuyas luchas intestinas se ven envueltos algunos de los clientes (v. Tammām).

Lo que caracteriza a los 19 clientes indirectos frente a los directos es que parecen estar mejor situados social y económicamente: tienen propiedades (‘Abd Allāh b. Jālid, Abū ‘Abda); ocupan proporcionalmente cargos de mayor responsabilidad (son gobernadores de provincias, visires, jefes de la caballería, secretarios) tanto ellos como sus hijos. El caso de ‘Īsā b. ‘Abd al-Raḥmān ilustra cómo el emir tiene en cuenta la fidelidad mostrada o no por sus clientes indirectos; también ilustra cómo el vínculo de clientela es heredado por quien

Muḥammad cuando el vínculo de clientela nacido de una manumisión pierde toda connotación de propiedad y es visto como vínculo de parentesco.

¹²⁵ V. II, 193; Molina, «Familias», *EOBA.II*, 69-70.

detenta el poder, de manera que toda lucha por el poder puede colocar al cliente ante difíciles elecciones. De los 19 clientes indirectos, 'Abd al-Raḥmān I se trae a al-Andalus a tres (n.ºs 33, 34, 35); otro (n.º 27) llega en vida del emir durante el proceso de emigración omeya a al-Andalus; de siete sabemos con certeza que ya estaban instalados en al-Andalus (n.ºs 23, 25, 29, 30, 31, 32, 36, 39, 41). De los seis restantes nada sabemos.

Las familias de los clientes indirectos parecen perpetuarse más en el tiempo (tal vez porque gozaban de situaciones socio-económicas más prósperas y seguras). Los descendientes de los clientes directos parecen dedicarse más a actividades jurídicas que no de la administración civil o el ejército y parecen no tener tantas propiedades (en el caso de Ibn Waḍḍāḥ, descendiente de Bazī', parece haber pasado por situaciones económicas bastante apuradas).

De Bišr b. 'Abd al-Malik b. Bišr b. Marwān (un omeya cuyo padre fue muerto por los 'abbāsīes en Oriente) se cuenta cómo llegó a al-Andalus a comienzos del reinado de 'Abd al-Raḥmān I, quien le tenía en gran aprecio y buscaba sus consejos, y cómo fue él quien le indicó la necesidad de «atraerse como protegidos a los beréberes y comprar esclavos para ayudarse con ellos contra los árabes» (*ištinā' al-barbar wa-ittijād al-'abūd li-yasta'īna bi-him 'alā l-'arab*)¹²⁶. Este consejo se debió producir entre los años 154/771-158/774, tras la rebelión de al-Fātimī y la de los yemeníes sevillanos Ḥaywa b. Mulāmis y 'Abd al-Gāfir al-Yaḥsubī. Según *Ajbār Maymū'a*, es cuando se dispone a hacer frente a los rebeldes sevillanos cuando 'Abd al-Raḥmān I inicia negociaciones con los beréberes del Algarve que se habían unido a los rebeldes para intentar conseguir su defección; es entonces también cuando dispuso que se comprasen esclavos (*mamālīk*) para unirlos al ejército. Entre esos esclavos se contaba Bazī'. Antes, cuando 'Abd al-Raḥmān I combatía contra al-'Alā' b. Muḡīṭ en 146/763, sabemos que se fortifica en Carmona con sus *mawālī* y los hombres de su confianza¹²⁷. Anteriormente también, en el año 140/757, llegan a al-Andalus un grupo de

¹²⁶ IS, I, 60. Cf. Chalmeta, «Concesiones», 46, quien traduce la primera parte de la siguiente forma: «Le aconsejó que se formase una "clientela" de beréberes». ¿Qué relación existe entre *mawlā* y *šanF'a mušṭana'* (si es que esos dos últimos términos son iguales)? Creo que la diferencia hay que buscarla en las obligaciones legales que entraña una relación de *walā'* y que no entraña una relación de *ištinā'* (para los efectos jurídicos del *walā' al-'itq* y del *walā' al-nuwālāt*, v. Crone, *Roman, provincial and Islamic law*, 36-40). No hay que perder de vista que el *walā'* es una institución propia de una sociedad en proceso de islamización por medio de la cual se pretende integrar en la sociedad «árabe» a los esclavos manumitidos, a los conversos y a los no árabes en general. Por ello, tal vez sería fructífero analizar las ocurrencias de *šanā'i'* para comprobar si equivalen a los *mawālī* de una sociedad ya islamizada (en una sociedad en proceso de islamización, los *šanā'i'* resultarían de lazos que se establecen entre árabes/musulmanes). Por ahora, lo dicho no deja de ser una hipótesis de trabajo.

¹²⁷ Fierro, «Sobre al-Qarmūniyya», 89.

omeyas con su clientela¹²⁸. Ya en el año 138/756, tras la conquista de Córdoba (ciudad en la que la mayor parte de los habitantes son descritos como clientes de los omeyas), ‘Abd al-Raḥmān I se apoya en sus clientes¹²⁹. Los yemeníes, al ver el trato que ‘Abd al-Raḥmān I dispensa a Yūsuf al-Fihri y a su familia, comentan con respecto al nuevo emir: «éste y sus clientes son de Muḍar»¹³⁰. En el año 136/753, ‘Abd al-Raḥmān b. Mu‘āwiya habría empezado a favorecer la inmigración de sus clientes en al-Andalus (*ibtada’ a bi-mudājalat mawālī-hi min l-Umawiyyīn bi-l-Andalus*)¹³¹.

Cuando ‘Abd al-Raḥmān I llega a al-Andalus, con lo que se encuentra es con el modelo marwānī de Estado, es decir, con facciones articuladas en un lenguaje tribal (las facciones salían todas del mismo ejército y luchaban por el mismo botín, no ofrecían ningún programa, no exigían reformas ni reclamaban estar en posesión de la verdad)¹³². Si los ‘abbāsīes fundarán un nuevo Estado basándose en aquellas fuerzas que los apoyaron y en ejércitos desarraigados, la solución de ‘Abd al-Raḥmān I será similar. El consejo de su pariente arriba mencionado marca la separación entre dos tipos de política:

- En una primera etapa, ‘Abd al-Raḥmān I se apoya en sus clientes indirectos que forman parte del *yūnd*, así como en árabes del *yūnd*: es el caso de ‘Āṣim al-‘Uryān, quien además se hará cliente contractual (*muwālī*) suyo; caso de Tammām b. ‘Alqama; caso de Asīd b. ‘Abd al-Raḥmān al-Sabā’ī¹³³; otro caso parece ser el antepasado de ‘Abd al-‘Ālīl b. Muḥammad b. Sulaymān al-Anṣārī de Rayya, que fue abanderado de ‘Abd al-Raḥmān I¹³⁴; al balawī ‘Adī b. Ḥuḍayma/Āḍīma el emir le otorga unas tierras en Faḥṣ al-Ballūt¹³⁵; ‘Abd al-Raḥmān I casa a Sara *la Goda* con ‘Umayr b. Sa‘īd al-Lajmī; Abū l-Aṣ‘aṭ al-Kalbī era *mujtaṣṣ* con ‘Abd al-Raḥmān I, con el cual tenía una buena posición (*la-hu min-hu makāna laṭīfa yudillu bi-hā ‘alay-hi*)¹³⁶. En su lucha contra Yūsuf al-Fihri, ‘Abd al-Raḥmān I recurre a los *aynād*¹³⁷. Algunos árabes se le unieron porque se encontraban en una posición vulnerable, bien

¹²⁸ AM, 95/90.

¹²⁹ AM, 90-1/87.

¹³⁰ AM, 86/83 y 90/87.

¹³¹ BM, II, 40, citando al-Rāzī.

¹³² V. Crone, *Slaves on Horses* y la reseña de Ch. Wickman en *IJMES* 14 (1982), 105-107.

¹³³ IH, 53.

¹³⁴ V. Vallvé, «Ibn ‘Askar», 245 y «Ejército», 97. Cf. AM, 84/82, donde se ignora el nombre de ese anṣārī.

¹³⁵ V. Molina, «Familias», *EOBA*.III, 17.

¹³⁶ V. IA(C), 572.

¹³⁷ AM, 92/88.

por haber perdido los cargos que ocupaban, bien por estar amenazados por árabes más poderosos: es el caso de Ta‘laba b. ‘Ubayd al-Ŷuḍāmī¹³⁸ y de Hilāl al-‘Abdī¹³⁹. No sabemos bien cuál era la organización del *ŷund* en época de ‘Abd al-Raḥmān I: hay referencias a la existencia de un *dīwān* al menos por lo que se refiere a Elvira¹⁴⁰, pero es difícil precisar su funcionamiento¹⁴¹.

- Entre los años 154/771-158/774, tras la rebelión de al-Fātimī y la de los yemeníes sevillanos, ‘Abd al-Raḥmān I pierde confianza en el *ŷund* y empieza a atraerse a los beréberes y a comprar esclavos que, una vez manumitidos, se convierten en sus clientes directos. Esta política se ejemplifica en Bazī‘, a quien entrega el mando de la *irāfat al-sūd* o guardia palatina en lo que parece haber sido un ejército de esclavos¹⁴². Es en esta segunda etapa por tanto cuando parece haber iniciado la formación de nuevos lazos de clientela. En el momento de la rebelión de los yemeníes sevillanos, ‘Abd al-Raḥmān I parece haber intentado hacerse independiente del ejército «pseudo-tribal», introduciendo el uso de soldados esclavos en lo que puede verse como un ejército privado. Pero no parece que haya intentado en serio la solución de los *mamālīk* (estatus servil y origen extranjero), limitándola a la guardia palatina. Para esta solución, costosa, tal vez utilizó el dinero procedente de la confiscación de los bienes de Artobás.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Abel, A., «Spain: internal division», en G. E. von Grunebaum (ed.), *Unity and variety in Muslim civilization*, Chicago, 1979, 207-230.

Abenmasarra = Asín Palacios, M., *Abenmasarra y su escuela*, Madrid, 1914.

¹³⁸ V. AM, 91/87; *Muqtabis*, ed. Makki, notas 2 y 327. Sus descendientes fueron gobernadores y jefes militares de los omeyas.

¹³⁹ V. AM, 82/81, donde se describe la alineación de los elementos de al-Andalus con respecto a ‘Abd al-Raḥmān I.

¹⁴⁰ Referencias a que fulano estaba inscrito (*yakatibu*) como perteneciente a tal tribu, verbo que no he visto en otros diccionarios biográficos (IH, 184 [n.º 227 y 230], 283 [n.º 380], 320 [n.º 435]) (todos son de Elvira). Llamé la atención sobre estos pasajes en mi reseña de la obra de Ibn Ḥārīṭ publicada en *Al-Qanṭara* XIII (1992), 607-609.

¹⁴¹ Como es sabido, en al-Andalus no se fundó ningún *miṣr*, es decir, ninguna ciudad-guarnición, que es el lugar donde el *‘atā* (salario) es distribuido a las tropas.

¹⁴² Dice Crone que ejércitos de esclavos hacen su aparición primero en el norte de África con Ibrāhīm b. al-Aglab y luego con al-Ḥakam I; es treinta años después cuando el califa ‘abbāsī al-Mu‘taṣim hace lo mismo de manera sistemática en Oriente. Parece pues que Occidente fue pionero en utilizar el recurso de soldados esclavos, pero no se trató de una solución perdurable.

- AM = *Ajbār maymū'a* (Colección de tradiciones). *Crónica anónima del XI*, ed. y trad. E. Lafuente Alcántara, Madrid, 1867.
- Anales Palatinos* = Ibn Ḥayyān (m. 469/1076), *al-Muqtabas fī ajbār balad al-Andalus*, ed. 'A. Ḥayyī, Beirut, 1965; trad. E. García Gómez, *Anales palatinos del califa de Córdoba al-Ḥakam II*, por 'Isā ibn Aḥmad al-Rāzī, Madrid, 1967.
- Ávila, M.^a L., *La sociedad hispanomusulmana al final del califato*, Madrid, 1985.
- BM = Ibn 'Iḍārī (m. 695/1295), *Kitāb al-bayān al-mugrib fī ajbār mulūk al-Andalus wa-l-Magrib*, ed. G. S. Colin y E. Lévi-Provençal, 2 vols., Leiden, 1948-1951; trad. parcial E. Fagnan (basada en la ed. de R. Dozy), 2 vols., Argel, 1901-1904; t. III, ed. E. Lévi Provençal, París, 1930; t. IV, ed. I. 'Abbās, Beirut, 1967.
- Bosch Vilá, J., y Hoenerbach, W., «Las taifas de la Andalucía islámica en la obra histórica de Ibn al-Jātib: los Banū Yāhwar de Córdoba», *Andalucía Islámica I* (1980), 66-102.
- BS = al-Suyūṭī (m. 911/1505), *Bugyat al-wu'āt fī ṭabaqāt al-lugawiyyīn wa-l-nuḥāt*, ed. Muḥammad Abū l-Faḍl Ibrāhīm, 2 vols., El Cairo, 1964-1965.
- Crone, P., *Slaves on horses*, Cambridge, 1980.
- , *Roman, provincial and Islamic law*, Princeton, 1987.
- , art. *mawlā* en EI².
- Chalmeta, P., «Concesiones territoriales en al-Andalus (hasta la llegada de los almorávides)», *Cuadernos de Historia VI* (1975), 1-90.
- D = al-Ḍabbī (m. 599/1203), *Kitāb bugyat al-multamis fī ta'rīj riḡal ahl al-Andalus*, ed. F. Codera y J. Ribera, Madrid, 1884 (B.A.H., t. III).
- DM = Ibn Farḥūn (m. 799/1397), *al-Dībāy' al-muḍḥab fī ma'rifat a'yān 'ulamā' al-maḍḥab*, 2 vols., El Cairo, 1972.
- DT = al-Marrākuṣī (m. 702/1289), *al-Ḍayl wa-l-Takmila li-kitabay al-Mawṣūl wa-l-Ṣila*, 8 vols.: vol. I, ed. Muḥammad b. Ṣarīfa, Beirut, s. d.; vols. IV y V, ed. Iḥsān 'Abbās, Beirut, s. d.; vol. VI, ed. Iḥsān 'Abbās, Beirut, 1973; vol. VIII, ed. Muḥammad b. Ṣarīfa, Rabat, 1984; la segunda parte del vol. VIII: *Tarāyīm al-gurabā' fī-l-qism al-ṭānī min Ṣilat al-Ṣila li-bn al-Zubayr*.
- EOBA = v. *Estudios onomástico-biográficos de al-Andalus*: I, ed. M. Marín, Madrid, 1998; II, ed. M.^a L. Ávila, Granada, 1989; III, ed. M.^a L. Ávila, Granada, 1990; IV, ed. L. Molina, Granada, 1990; V, ed. M. Marín y J. Zanón, Madrid, 1992; VI, ed. M. Marín, Madrid, 1994.
- Fath* = *Fath al-Andalus, Historia de la conquista de España. Códice árabe del siglo XII*, ed. y trad. J. González, prólogo de Eduardo Saavedra, Argel, 1889.
- Felipe, H. de, *Identidad y onomástica de los beréberes de al-Andalus*, Madrid: CSIC, 1997.
- Fierro, M.^a I., «Los Banū 'Āṣim al-Ṭaqafī, antepasados de Ibn al-Zubayr», *Al-Qanṭara VII* (1986), 53-84.

- , «Bazī', *mawlā* de 'Abd al-Raḥmān I, y sus descendientes», *Al-Qanṭara* VIII (1987), 99-118.
- , «Familias en el *Ta'rīj iftitāḥ al-Andalus* de Ibn al-Qūṭiyya», *EOBA.IV*, 41-70.
- , *La heterodoxia en al-Andalus durante el período omeya*, Madrid, 1987.
- , «Mu'āwiya b. Šālih al-Ḥaḍramī al-Ḥimšī: historia y leyenda», *EOBA.I*, 281-411.
- , «Sobre *al-qarmūniyya*», *Al-Qanṭara* XI (1990), 83-94.
- Goldziher, I., *Muslim Studies*, trad. C. R. Barber y S. M. Stern, Londres, 1967, I, 101-104.
- De la Granja, F., *La Marca Superior en la obra de al-'Udrī*, Zaragoza, 1966.
- H = al-Ḥumaydī (m. 488/1095), *Yaqwat al-muqtabis*, ed. Muḥammad b. Tawīt al-Ṭanṣī, El Cairo, 1952.
- HS = Ibn al-Abbār (m. 658/1260), *al-Ḥulla al-siyarā'*, ed. Ḥusayn Mu'nīs, 2 vols., El Cairo, 1963.
- IA = Ibn al-Abbār (m. 658/1260), *al-Takmila li-kitāb al-Šila*, ed. Francisco Codera, 2 vols., Madrid, 1886 (*B.A.H.*, t. V-VI).
- IA(A) = Ibn al-Abbār (m. 658/1260), «Apéndice a la edición de Codera de la *Takmila* de Aben al-Abbar», ed. Maximiliano A. Alarcón y A. González Palencia, en *Miscelánea de Estudios y textos árabes*, Madrid, 1915.
- IA(C) = Ibn al-Abbār (m. 658/1260), *al-Takmila li-kitāb al-Šila*, ed. 'Izzat al-'Aṭṭār al-Ḥusaynī, 2 vols., El Cairo, 1955.
- IB = Ibn Baškuwāl (m. 578/1183), *Kitāb al-šila*, ed. F. Codera, Madrid, 1882-3 (*B.A.H.*, t. I-II).
- IB(C) = Ibn Baškuwāl (m. 578/1183), *Kitāb al-šila*, ed. 'Izzat al-'Aṭṭār al-Ḥusaynī, 2 vols., El Cairo, 1374/1955.
- Ibn Ḥazm (m. 456/1064), *Naqt al-'arūs*, ed. C. F. Seybold y trad. L. Seco de Lucena, Valencia, 1974.
- Ibn al-Jarrāṭ = Abū Muḥammad al-Rušāṭī (m. 542/1147) e Ibn al-Jarrāṭ al-Išbīlī (m. 581/1186), *Al-Andalus en el «Kitāb iqtibās al-anwār» y en el «Ijtisār Iqtibās al-anwār»*, ed., introd. y notas E. Molina López y J. Bosch Vilá, Madrid, 1990 (Fuentes Árabe-Hispanas, 7).
- IF = Ibn al-Faraḍī (m. 403/1013), *Ta'rīj 'ulamā' al-Andalus*, ed. F. Codera, 2 vols., Madrid, 1891-1892 (*B.A.H.*, t. VII-VIII).
- IF(C) = Ibn al-Faraḍī (m. 403/1013), *Ta'rīj 'ulamā' al-Andalus*, ed. El Cairo, 1966.
- IG = Ibn al-Jaṭīb (m. 776/1374), *al-Iḥāṭa fī ajbār Garnāṭa*, ed. Muḥammad 'Abd Allāh 'Inān, 4 vols., El Cairo, 1973-1977.
- IH = Ibn Ḥārīṭ al-Jušanī (m. 361/971), *Ajbār al-fuqahā' wa-l-muḥaddiṭīn (Historia de los alfaquíes y tradicionistas de al-Andalus)*, estudio y edición crítica por M.ª Luisa Ávila y Luis Molina, Madrid: CSIC/ICMA, 1992 (Fuentes Árabe-Hispanas, 3).

- IJ = Ibn Jayr (m. 575/1179), *Fahrassa*, ed. F. Codera y J. Ribera, 2 vols., Zaragoza, 1893 (B.A.H., t. IX-X).
- IQ = Ibn al-Qūṭīyya (m. 367/977), *Ta'rīj iftītāḥ al-Andalus*, ed. P. de Gayangos, E. Saavedra y F. Codera; trad. J. Ribera, Madrid, 1926.
- IS = Ibn Sa'īd (m. 685/1286), *al-Mugrib fī ḥulā l-Magrib*, ed. Šawqī Ḍayf, 2 vols., El Cairo, 1953-1955.
- Lévi-Provençal, E., *Histoire de l'Espagne musulmane*, 3 vols., París/Leiden, 1950-1953.
- López Ortiz, J., *La recepción de la escuela malequí en España*, Madrid, 1931.
- M2 = *Muqtabis*, ed. Makki.
- Makki, M. A., *Ensayo sobre las aportaciones orientales en la España musulmana y su influencia en la formación de la cultura hispano-árabe*, Madrid, 1968.
- Marín, M., «Ibn al-Ḥaṭīb, historiador de la época omeya en al-Andalus», *Revue de la Faculté de Lettres (Tetouan)* 2 (1987), 7-23.
- , «Nómina de sabios de al-Andalus (93-350/711-961)», *EOBA.I*, 23-182.
- , «Orígenes de las familias de al-Andalus en la época omeya según la obra de Ibn al-Abbār *al-Ḥulla al-siyarā*», en *Ibn al-Abbar. Polític i escriptor àrab valencià (1199-1260)*, Valencia, 1990, 237-247.
- MK = Kaḥḥāla, 'U. R., *Mu'jam al-mu'allifīn*, 15 vols., Damasco, 1957-1961.
- Molina, L., «Familias andalusíes: los datos del *Ta'rīj 'ulamā' al-Andalus* de Ibn al-Faraḍī», *EOBA.II*, 19-99; *EOBA.III*, 13-58; *EOBA.IV*, 13-40.
- , «La *Takmila* de Ibn al-Abbār, fuente para la historia del siglo VIII», en *Ibn al-Abbar. Polític i escriptor àrab valencià (1199-1260)*, Valencia, 1990, 197-204.
- , «Un árabe entre muladíes: Muḥammad b. 'Abd al-Salām al-Jušanī», *EOBA.VI*, ed. M. Marín, Madrid, 1994, 337-352.
- Mones, Ḥ., «Le rôle des hommes de religion dans l'histoire de l'Espagne musulmane jusque'à la fin du califat», *Studia Islamica* XX (1964), 47-88.
- MU = al-Nubāhī (m. 792/1390), *Kitāb al-Marqaba al-'ulyā*, reimpresión de la ed. E. Lévi-Provençal, Beirut: al-Maktab al-tiyyārī li-l-ṭabā'a wa-l-našr wa-l-tawzī', s.d.
- Muqtabis*, ed. Makki = Ibn Ḥayyān (m. 469/1076), *al-Muqtabas min anba' ahl al-Andalus*, ed. M. 'A. Makki, Beirut, 1393/1973.
- NT = al-Maqqarī (m. 1041/1632), *Nafḥ al-ṭīb min guṣn al-Andalus al-raṭīb*, ed. Iḥsān 'Abbās, 8 vols., Beirut, 1968.
- Pons Boigues, F., *Ensayo bio-bibliográfico sobre los historiadores y geógrafos arábigo-españoles*, Madrid, 1898.
- QQ = Ibn Ḥarīṭ al-Jušanī (m. 361/971), *Quḍā Qurṭuba*, ed. y trad. Julián Ribera, Madrid, 1914.
- SD = al-Ḍahabī (m. 748/1348), *Siyar a'lām al-nubalā'*, varios editores, 23 vols., Beirut, 1985.

- Talbi, M., «Kairouan et le malikisme espagnol», *Études d'Orientalisme dédiées à la mémoire de Lévi-Provençal*, vol. I, París, 1962, 317-337.
- Terés, E., «Linajes árabes en al-Andalus según la *Yamhara* de Ibn Ḥazm», *Al-Andalus* XXII (1957), 55-111 y 337-376.
- TF = «Tarāyīm fī tasmiyat fuqahā' al-Andalus wa-ta'rīj wafāti-him, mustajra'ya min majtūt *al-Aḥkām al-kubrā* li-l-Qāḍī Abī l-Aṣḥbag 'Isā b. Sahl al-Andalusī», ed. Muḥammad 'A. Jallāf, en *al-Manāhil* (Rabat), 21 (1981), 296-312 y en *al-Manāhil*, 23 (1982), 263-288.
- TM = 'Iyād (m. 544/1149), *Tarīb al-madārik li-ma'rifat a'lām maḍhab Mālik*, varios editores, 8 vols., Rabat, ...-1983.
- TZ = al-Zubaydī (m. 379/989), *Ṭabaqāt al-naḥwiyyīn wa-l-lugawiyīn*, ed. Muḥammad Abū l-Faḍl Ibrāhīm, El Cairo, 1973.
- al-'Uḍrī, *Tarṣī' al-ajbār wa-tanwī' al-āḍār wa-l-bustān fī garā'ib al-buldān wa-l-masālik ilā ḡamī' al-mamālik*, ed. parcial 'Abd al-'Azīz al-Ahwānī, Madrid, 1965.
- Uzquiza, A., «La familia omeya en al-Andalus», *EOBA.V*, 373-432.
- Vallvé, J., «España en el siglo VIII: ejército y sociedad», *Al-Andalus* XLIII (1978), 51-111.
- Vizcaíno, J. M., «Los al-Bāyī al-Lajmī de Sevilla», *EOBA.V*, 433-466.
- , «Familias andalusíes en la *Fahrasa* de Ibn Jayr», *EOBA.V*, 467-501.
- WW = al-Ṣafadī (m. 764/1362), *al-Wāfī bi-l-wafayāt*, varios editores, 22 vols., Stuttgart, 1962-1983.

RESUMEN

Son numerosos los datos de que disponemos sobre los clientes (*mawālī*), tanto directos como indirectos, de 'Abd al-Raḥmān I. En este artículo se ofrece una sistematización de esos datos, así como su análisis dentro del contexto de la actividad política y militar llevada a cabo por el primer emir omeya de al-Andalus.

ABSTRACT

Andalusī sources give abundant information on the clients (*mawālī*), both direct and indirect, of 'Abd al-Raḥmān I. In this article, that information is collected and analyzed within the context of the political and military activity of the first Umayyad *amīr* of al-Andalus.